Die Königsmacher

Wie die synoptischen Evangelien Herrschaftslegitimierung betreiben

Bonn University Press





Bonner Biblische Beiträge

Band 186

herausgegeben von Ulrich Berges und Martin Ebner

Christian Schramm

Die Königsmacher

Wie die synoptischen Evangelien Herrschaftslegitimierung betreiben

Mit 4 Abbildungen

V&R unipress

Bonn University Press



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Veröffentlichungen der Bonn University Press erscheinen im Verlag V&R unipress GmbH.

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung der Bistümer Hildesheim und Magdeburg, der Erzbistümer Köln und Bamberg sowie des Neutestamentlichen Seminars der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Bonn.

© 2019, V&R unipress GmbH, Robert-Bosch-Breite 6, D-37079 Göttingen Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Umschlagabbildung: pixabay.de (Fotograf: klimkin)

Druck und Bindung: CPI books GmbH, Birkstraße 10, D-25917 Leck

Printed in the EU.

Vandenhoeck & Ruprecht Verlage | www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com

ISSN 0520-5670 ISBN 978-3-8470-0929-0

Meiner Familie

Vorwort	17
A. Ein neuer König namens Jesus – Fokussierung, Grundanliegen und	0.1
Forschungsdesign	21
 Von hart bis zart – Machtwechsel unterschiedlichen Charakters Konkurrenz belebt das Geschäft – Literarisch inszenierte 	23
Herrschafts(de-)legitimierung	25
3. Parteiisch, strategisch, nicht zu unterschätzen – Eine erste	
Kurzcharakteristik	28
Methodik, Aufbau des Gedankengangs	31
5. Ein Blick vor die Texte: Von Autoren, Zielpublikum und	
Überzeugungsräumen	34
6. Was bislang geschah Kurze Skizze des Forschungsstandes	36
7. Schützenhilfe – Erste interdisziplinäre Andockpunkte mit	
Anregungspotenzial	38
8. Sozialwissenschaftliche Hilfestellung – Der Rolle der	
Königsmacher vertiefend auf der Spur	41
B. Inthronisierungsbemühungen auf dem Papier – Antike Schriften als	
Königsmacher in Aktion	47
1. Die Schriftenauswahl in der Übersicht – Kriteriologie und	
Entscheidungsbegründung	47
2. Turbulente Königsgeschichten – Alttestamentliche Einblicke	51
2.1. Dynastiewechsel – Krypto-König David vs. König Saul	51
2.1.1. An Gottes Segen ist alles gelegen - Die basale	
Grundmelodie	51
2.1.2. Äußerliche Vorzüge und Tatendrang – David sticht Saul	
vielfach aus	55

	2.2.	Aller Dynastieanfang ist schwer, aber dann Salomo vs.	
		Adonija	57
	2.3.	Wie der Vater so der Sohn – Die weitere Geschichte des	
		Hauses David als erfolgreicher Dynastie	61
3.	Eine	en dynastischen Schönheitsfehler ausmerzen – König Agesilaos	
	(II.)	in den Schriften Xenophons	64
	3.1.	Sehr bemüht – Der genealogisch-dynastische Weg	
		(Hist Graec)	64
	3.2.	Geschickt überdeckt – Fokussierung auf Taten, Tugenden und	
		Verdienste (Ag)	66
	3.3.	Dringend benötigte Unterstützung durch einen Freund? -	
		Textpragmatische Überlegungen und der Blick auf den Autor .	69
4.		guten Ruf befördern – Das »Leben des Kaisers Augustus« von	
		olaos von Damaskus	71
		Durch und durch tugendhaft – Eine eindeutige Grundtendenz.	71
	4.2.	Zum rechtmäßigen Nachfolger adoptiert – Dynastische	
		Klarstellungen	72
	4.3.	Unmittelbar propagandistisch wirksam? – Die Frage der	
		Datierung	75
5.		ann aktuell nur einen geben - Spurensuche im Bellum	
		aicum des Flavius Josephus	77
	5.1.	Siegreich und tugendhaft – Vespasian und Titus stechen	
		heraus	77
		Mit Gott auf ihrer Seite – Bestätigung »von oben«	80
	5.3.	Josephus als pro-flavischer Propagandist? – Nuancierte	
		Antwortmöglichkeiten	81
6.		erm Strich: Erste Früchte in strategischer und	
		meneutischer Hinsicht	83
	6.1.	In der Zusammenschau erkennbar – Spuren von literarischen	
		(De-)Legitimierungsstrategien	83
		6.1.1. Gott als Herrschaftsfundierer – Religiös-theokratische	
		Legitimierung	83
		6.1.2. An den Taten/Tugenden werdet ihr den guten König	
		erkennen – Aretalogisch-charismatische Legitimierung .	86
		6.1.3. <i>Exkurs:</i> Sein oder Schein – Ein Königstitel alleine besagt	
		wenig	90
		6.1.4. Ein König hat von einem König abzustammen –	0.0
		Genealogisch-dynastische Legitimierung	93
		6.1.5. Exkurs: Nebenblick auf systematisierende	
		Klassifizierungsraster von Legitimierungswegen in	0.5
		anderen Wissenschaftsbereichen	95

6.1.6. Sieht aus wie ein König - Physisch-ästhetische	
Legitimierung	95
6.1.7. Beklatscht, bejubelt und als König akzeptiert –	
Demokratische Legitimierung	97
6.2. Das Überzeugungspotenzial steigern - Kombinationen un	
Kontrastierungen	98
6.3. Die Qual der Strategie-Wahl – Potenzielle Einflussfaktorer	n
jenseits der literarischen Ebene	100
6.4. Denn wissen sie, was sie tun? – Standortabhängige	
Parteilichkeit hermeneutisch reflektiert	102
C. Als König agierend – Aretalogisch-charismatische Legitimierung	; im
MkEv	107
1. Jesus vs. Herodes – Die beiden Königskonkurrenten auf der	
Mk-Bühne auf einen ersten Blick	108
1.1. Könige im MkEv - Ein aussagekräftiger statistischer	
Ersteindruck (Mk 6; Mk 15)	
1.2. Personifizierte Konkurrenz – Die Herodianer als Gegner J	
1.2.1. Todfeinde von Anfang an - Ein bezeichnender erste	
Auftritt (Mk 3,6)	112
1.2.2. Der erste Eindruck bewährt sich – Weitere	
herodianische Spotlights im MkEv (Mk 12,13;	
vgl. Mk 8,15)	
1.3. Ablösung im Kopf – Der Königstitel wechselt den Träger	
2. Zwei Gastgeber unterschiedlicher Prägung – Die Nahaufnahme	
offenbart den wahren König (Mk 6)	
2.1. Der unkönigliche »König« – Herodes als (delegitimierte)	
Kontrastfigur (Mk 6,14–29.34)	
2.1.1. Ein negativer Ersteindruck – Semantische Aspekte u	
Gesamtsituierung	
2.1.2. Herodes' Agieren im Fall »Johannes« – Fundamenta	
Disqualifizierung als König	
2.1.3. Herodes, Johannes' Kritik und die Geburtstagsgäste	
Die Enttarnung des Königs ist perfekt	131
2.1.4. Exkurs: Es geht auch anders – Ein textpragmatisch	n) 124
instruktiver Vergleich mit Josephus (Ant 18,116–119	
2.1.5. Eine die Delegitimierung besiegelnde Nachhilfestun	
»Schafe ohne Hirten« (Mk 6,34)	
2.2. Königlich handelnd – Jesus empfiehlt sich als wahrer Kön	-
Der anernanvem Mani UVIK 0.50-441	143

	2.2.1. Idealbesetzung aus Volksperspektive – Jesus übernimmt	
	die Rolle des als Hirte sorgenden Königs	145
	2.2.2. Ein bleibend positiver Eindruck – Flankierende	
	semantische und aktantenanalytische Aspekte	147
2.3.	König vs. Krypto-König – Eine spannend-spannungsreiche	
	Grundkonstellation mit Tradition	148
2.4.	Antike Königskriteriologie – Ein argumentativ flankierender	
	Blick auf die zeitgeschichtliche Hintergrundfolie	150
2.5.	Eine strategische Entscheidung – Aretalogisch-charismatische	
	(De-)Legitimierung mal so, mal so	152
	2.5.1. Behutsam oder plakativ mittels Kampfbegriffen – Zwei	
	grundsätzliche Optionen	152
	2.5.2. Selbst entdeckt ist besser als vorgesetzt – Überlegungen	
	zum Überzeugungscharakter unterschiedlicher	
	Charakterisierungswege	153
	2.5.3. Genial gestaltet – Die konkrete Umsetzung im MkEv	158
3. We	nn es sein muss: Der Tod als ultimative Tat – Jesus bewährt	
	n als wahrer König bis zum Ende	160
	Die (königsnahen) Ehrenplätze wollen verdient sein – Jesus	
	und die Bitte der Zebedaiden (Mk 10,35–40)	161
	3.1.1. Der König und der Wunsch – Erneuter	
	aretalogisch-charismatischer Punktgewinn für Jesus	162
	3.1.2. Todeshauch und Kreuzesschimmer – Tiefsinniges in den	
	Repliken Jesu	165
3.2.	(Königs-)Herrschaft als <i>Lebensdienst</i> - Das alternative	
	Kontrast-Regierungsprogramm Jesu (Mk 10,41-45)	167
3.3.	»Ich werde den Hirten schlagen« (Mk 14,27) – Ein weiterer	
	königlicher Schimmer für das Kreuz	172
3.4.	Die Inthronisierung Jesu am Kreuz – Das titulare Outing des	
	»Königs der Juden« nach vollbrachten Taten (Mk 15)	175
	3.4.1. Durch die römische Autorität: Pilatus im Rahmen des	
	Prozesses und der Kreuzestitulus	175
	3.4.2. Durch das Militär: Die Soldaten im Rahmen einer	
	parodierten Königsinvestitur	178
	3.4.3. Durch die jüdische Obrigkeit: Hohepriester und	
	Schriftgelehrte im Rahmen der Verspottung am Kreuz .	182
	3.4.4. Triumphzuganspielungen – Nur die Besten und	
	Erfolgreichsten werden derart geehrt	183
3.5.	Beileibe kein Einzelfall – Königliche Vorbilder der Tradition .	186
	3.5.1. Griechisch-hellenistischer Kontext: König Kodros als	
	Vorbild	106

	3.5.2. Alttestamentlich-jüdischer Kontext: König Jojachins	
	letzter Gang	190
	3.5.3. Römischer Kontext: Die Devotio als möglicher Weg zum	
	Sieg	191
	4. Lasst Taten sprechen – Das MkEv als <i>Königsmacher</i> in der Summa.	192
	5. Platon! - Makkabäer! - Vespasian? - Die Strategie des MkEv ist	
	eine beliebte Option mit Tradition	193
	5.1. Der Tugendhafteste an die Spitze – Das Plädoyer Platons als	
	Ausgangspunkt einer griechisch-hellenistischen Kerntradition	194
	5.2. Wegen der Verdienste für Volk, Tempel, Vaterland –	
	Das Legitimationsfundament der Makkabäer-Dynastie nach	
	1 Makk	195
	5.3. Militärischer Erfolg alleine genügt nicht – Der Aufstieg	
	Vespasians und eine Grundeinsicht in römisches Denken	198
	6. Das überzeugt (fast) jedeN – Der Königsmacher Mk	
	historisch-sozialgeschichtlich verortet	202
D.	Als König geboren – Genealogisch-dynastische Legitimierung im	
	MtEv	207
	1. Das entscheidende Fundament – Die königliche Herkunft Jesu, des	
	Sohnes Davids	208
	1.1. Königliches Blut – Eine illustre Ahnenreihe mit	
	akzentuierender Leseanweisung (Mt 1,1.2–17)	210
	1.1.1. Direkte royale Akzentsetzungen: David und Abraham .	211
	1.1.2. Königliche Namen, soweit vorhanden: Die weitere	
	Ahnengalerie	213
	1.1.3. So königlich so gut – wäre da nicht ein kleiner	
	Schönheitsfehler	215
	1.2. Dynastisch relevante Klärungen – Das Wirken des heiligen	
	Geistes und das Agieren Josefs (Mt 1,18-25)	216
	1.2.1. Gezeugt – Die Rolle des heiligen Geistes	217
	1.2.2. Angenommen und benannt - Die Integration Jesu in die	
	davidische Dynastie durch Josef, den Sohn Davids	220
	1.2.3. Väterliche Namensgebungen – Kurze profilierende	
	Nebenblicke	224
	1.3. Vielfältig präsent und bekräftigt – Jesus als Sohn Davids im	
	Gesamt des MtEv	225
	1.3.1. Widerspruchslos geheilt – Bittsteller/innen wenden sich	
	erfolgreich an den »Sohn Davids«	226
	1.3.2. Ein königlicher Einzug – Jesu Stimme pro	
	Davideschntitel	220

1.4	l. Ausgezeichnet gewählt - König David als idealer Stammvater .	231
	1.4.1. Ein göttlich legitimierter Fels in der Brandung – Die	
	davidische Dynastie (2 Sam 7)	231
	1.4.2. Hoffnung über den Abbruch hinaus – Die davidische	
	Dynastie endet nie	234
	1.4.3. Vaterschaftsfragen I – Ein bedeutsamer	
	Legitimierungsaspekt mit Blick auf die davidische	
	Dynastie (2 Sam 7,14)	238
	1.4.4. Vaterschaftsfragen II – Begleitblicke in Ps 2 und Ps 88 ^{LXX}	240
2. Da	widssohn und Gottessohn – Die legitimierende Doppelidentität	
Jes	su	242
2.1	. Gottes Tat – Jesus als Gottessohn	243
	2.1.1. Andeutungsweise – Gottes Initiative von Anfang an	244
	2.1.2. Schriftgemäß en passant - Ein erstes Aufblitzen der	
	Gottessohnschaft (Mt 2,15)	245
	2.1.3. Ausdrücklich zum Sohn gemacht - Im Rahmen der	
	Taufe Jesu (Mt 3,16f.)	247
	2.1.4. Contra - Eine kritisch-argumentative Würdigung der	
	Gegenposition	249
2.2	2. Klare Rollenprofile – Jesu Patchworkfamilie in der	
	Familienaufstellung	253
	2.2.1. Maria, die Mutter Jesu	253
	2.2.2. Josef, der rechtliche (Adoptiv-)Vater ohne Vatertitel	254
	2.2.3. David, der dynastische Vater ohne Vatertitel	256
	2.2.4. Gott, der ausdrückliche Vater Jesu	256
2.3	3. Jetzt liegt die Antwort auf der Hand – Die Davidssohnfrage	
	(Mt 22,41–46)	259
	2.3.1. Gesprächsdynamik mit klarem Gegenüber – Das mt	
	Setting	260
	2.3.2. Wessen Sohn? Wie kann er nur? - Ein	
	genealogisch-dynastisch zentraler Aspekt, mithilfe von	
	Ps 109 ^{LXX} hinterfragt	262
	2.3.3. Die Lösung: Der Davidssohn ist Gottessohn	264
3. W	eitere Alleinstellungsmerkmale – Flankierende legitimierende	
	usteine	266
3.1	. Zur rechten Zeit - Das 14-Generationen-Schema (Mt 1,1-17) .	266
	2. Am rechten Ort – Betlehem als Geburtsort (Mt 2,1–12)	270
3.3	3. Königlicher Glanz von oben – Der Stern als aussagekräftige	
	Begleiterscheinung (Mt 2,1–12)	273
3.4	. Zweimal Proskynese – Legitimation per Zeremoniell	
	(Mt 2,1–12)	2.77

3.4.1. Die Magier – Eine würdige Begrüßung eines Königs	
(Mt 2,2.11)	277
3.4.2. Herodes – Eine aussagekräftige Unterwerfungsgeste	
(Mt 2,8)	282
3.5. Angemessen: Wertvolle Geschenke für den König (Mt 2,11)	284
4. Altes Königsgeschlecht vs. Emporkömmlinge – Die herodianische	
Mini-Dynastie als Kontrastfolie	285
4.1. Ahnenloser Attentäter – Genealogisch-dynastische	
Delegitimierung am Beispiel von Herodes (Mt 2)	286
4.1.1. Die Konkurrenz schläft nicht – Herodes reagiert	
vielsagend	286
4.1.2. Beredtes Schweigen – Kein Stammbaum für Herodes	290
4.2. Dynastische Kontrapunkte – Jesus im Gegenüber zu Herodes	270
bzw. zur herodianischen Dynastie	293
4.2.1. Von Herodes zu Archelaos – Dynastische	275
Herrschaftsweitergabe vom Vater zum Sohn	293
4.2.2. »König« Herodes als Dritter im Bunde –	275
Der dynastische Eindruck wird besiegelt	295
4.2.3. »Entweichen« – Ein Verb mit dynastiebildendem	275
Potenzial	297
5. Auf die Abstammung kommt es an – Der Fokus des MtEv als	231
Königsmacher	300
6. Jüdisch wie hellenistisch wie römisch – Genealogisch-dynastisches	300
Denken sitzt tief	302
7. Jüdisch-jerusalemitischer Akzent –	302
	204
Historisch-sozialgeschichtliches zu Mt als Königsmacher	304
E. Ala Viniz van Catt aingesetzt. Poligiës theologische Legitimiemung	
E. Als König von Gott eingesetzt – Religiös-theokratische Legitimierung	200
im LkEv	309
1. Jesus, König von Gottes Gnaden – Gott als die wahre Machtquelle.	311
1.1. Von höchster Stelle (de-)legitimiert – Gott und der	212
Königsthron (Lk 1,32 f.52)	312
1.1.1. Gott gibt den Thron – Die konkrete	212
Einzelfall-Legitimierung (Lk 1,32f.)	312
1.1.2. Gott stürzt vom Thron – Die göttliche Grundkompetenz	
(Lk 1,52)	314
1.1.3. Anknüpfung bei gleichzeitiger Abgrenzung –	
Übergeben wird der »Thron Davids, seines Vaters«	
(Lk 1,32)	317
1.2. »Sohn Gottes« und »Sohn des Höchsten« – Göttliche Abkunft	
als weiterer Legitimierungsbaustein (Lk 1,32.35)	322

	1.3.	Die Taufe Jesu (Lk 3,21f.) durch die Brille der Antrittspredigt	
		(Lk 4,16–21) betrachtet – Religiös-theokratische	
		Legitimierung pur	326
		1.3.1. Eine Schriftlesung mit legitimierendem Potenzial –	
		Geistverleihung und Salbung durch Gott (Lk 4,16–21) .	328
		1.3.2. Zum König gesalbt, aber durch wen? – Ein rituelles	
		Element mit Legitimierungspotenzial in	
		unterschiedlichen Kontexten	330
		1.3.3. Jesus im LkEv – Der von Gott selbst gesalbte Geistträger	333
	1.4.	Sicht- und greifbar gemacht - Die konkrete Manifestierung	
		religiös-theokratischer Legitimierung	336
		1.4.1. Das Glaubenszeugnis: Gebet Jesu und religiöse Praxis .	338
		1.4.2. Der Praxisbeweis: Erfolgreiches Heilen und	
		Verkündigen	343
	1.5.	Übergeben und weitervererbt – Von Gott zu Jesus zu den	
		Jüngern (Lk 10,22; 12,32; 22,29f.)	345
	1.6.	Die Auferweckung als Inthronisierung durch Gott –	
		Retrospektiv entschlüsselt (Apg 2,30–32; 13,32f.)	350
2.	Veri	führerische Kontrast-Machtquelle – Der Teufel müht sich	
	verg	geblich (Lk 4,5–8)	353
	2.1.	Die Versuchung der Macht – Ein teuflisches Angebot mit	
		verschleiernder Tarnung	355
	2.2.	Proskynese – Der Preis ist (zu) hoch	358
	2.3.	Zwei Fliegen mit einer Klappe – Die doppelte	
		textpragmatische Stoßrichtung der Machtversuchung	362
3.	Unt	erwegs mit königlichen Ambitionen – Der Mensch aus	
		9,11–28 als Kontrastfolie	363
	3.1.	Prominent platziert – Die kompositionelle Verortung im	
		synoptischen Vergleich	365
	3.2.	Lukanische Extra-Zutaten – Punktuell vertiefte synoptische	
		Entdeckungen	367
		3.2.1. Ein »Mensch vornehmer Herkunft« – Der Fernreisende	
		bekommt Kontur	369
		3.2.2. »Eine Königsherrschaft zu empfangen« – Die	
		Geschäftsreise rückt ins Zentrum	370
		3.2.3. »Bravo« vs. »Macht sie vor mir nieder« – Eine Rückkehr	
		mit Konsequenzen	373
	3.3.	Mit zeitgeschichtlicher Hintergrundbeleuchtung betrachtet:	
		Imperiale Legitimation - konkretisiert am Beispiel der	
		Herodianer	376
	3.4.	Und die Einbindung ins LkEv? – Ein Blick auf Lk 19,11.28	380

3.4.1. Die klassische Deutung: Jesus selbst als der »Mensch	
vornehmer Herkunft«	381
3.4.2. Die <i>klassische</i> Deutung – kritisch angefragt	384
3.4.3. Mehrfach kontrastierend – Ein alternativer	
Deutungsansatz	391
4. Gott allein setzt wahre Könige ein – Die Akzentuierung des LkEv	
als Königsmacher	394
5. Gott als Thronfundament - Eine Strategie mit	
kulturenübergreifendem Überzeugungspotenzial	395
6. Universal geweitet – Ein möglicher historisch-sozialgeschichtlicher	
Ort für Lk als Königsmacher	398
F. Kompetente Königsmacher: Die synoptischen Evangelien im	
Vergleich – intern und extern	403
1. Für jedeN etwas im Angebot - Die neutestamentlichen	
Königsmacher im internen Vergleich	403
1.1. Drei Vertreter der drei Hauptstrategien – Clevere	
Schwerpunktsetzung	404
1.2. Vertiefter Vergleich und Reihungsüberlegungen	405
2. Konkurrenzfähig – Die synoptischen Evangelien im Wettstreit mit	
anderen antiken Königsmachern	408
Quellenabkürzungen	411
1. Allgemeine Vorbemerkungen	411
2. Alphabetische Liste	411
Literaturverzeichnis	415
1. Quellen	415
1.1. PC-Programme & Internet	415
1.2. Bibelausgaben, Konkordanz & Synopse	415
1.3. Antike außerbiblische Quellen	416
2. Sekundärliteratur	417
Stellenregister (in Auswahl)	449

Vorwort

»Im Übrigen, mein Sohn, lass dich warnen! Es nimmt kein Ende mit dem vielen Bücherschreiben ...« (Koh 12,12). Hätte ich diese Warnung des Weisheitslehrers nur rechtzeitig beherzigt – das dachte ich bei der Erarbeitung des vorliegenden Buches immer wieder mal. Und meiner Familie ging es wohl ebenso. Die Arbeit wollte einfach kein Ende nehmen; das Buch wollte und wollte nicht fertig werden. Mehrfach war ich versucht, das Projekt als unvollendetes abzubrechen.

Dass es schlussendlich – glücklicherweise – anders gekommen ist, habe ich der Ermutigung und Unterstützung durch zahlreiche Menschen zu verdanken, die in meinem Leben eine wichtige Rolle spielen. Da wäre an erster Stelle meine Ehefrau Julia, die für mich nicht nur eine inspirierende Gesprächspartnerin auch für abseitige exegetische Fragen, Korrekturleserin, Motivatorin und noch vieles mehr ist – ohne ihre tragende Begleitung wäre das vorliegende Buch nicht möglich gewesen.

Prof. Dr. Martin Ebner begleitet mich nun schon viele Jahre auf meinem (wissenschaftlichen) Lebensweg – für alle Inspiration, Unterstützung und Motivation, für alle kritischen Rückfragen und sein stets höchst engagiertes Mitgehen und Mitdenken kann ich gar nicht genug danken. Im Habilitationskolloquium fühlte ich mich immer bestens aufgehoben und mit weiterführenden Rückfragen und Impulsen bereichert. Für fruchtbare Diskussionen meiner Thesen und viele wertvolle Anregungen danke ich der Kollegin PD Dr. Hildegard Scherer sowie den Kollegen Dr. Hector Sanchez, Dr. Axel Hammes, Dr. Daniel Lanzinger. Während meiner Zeit am Institut für Katholische Theologie und ihre Didaktik an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg konnte ich mich auf die Unterstützung von Prof. Dr. Regina Radlbeck-Ossmann stets verlassen. Zudem fand ich im neutestamentlichen Kolloquium von Prof. Dr. Udo Schnelle herzliche Aufnahme. Dankbar blicke ich auf diese Gastfreundschaft an der dortigen Theologischen Fakultät zurück.

Die Vollendung dieser Forschungsarbeit sowie des gesamten Habilitationsverfahrens wäre kaum denkbar gewesen, wenn ich im Bistum Hildesheim mit der Stelle des »Dozenten für theologische Fortbildung (biblischer Schwer-

18 Vorwort

punkt)« nicht einen ausgesprochen fruchtbaren Arbeitskontext gefunden hätte: Die Erarbeitung der Habilitationsschrift gehörte ausdrücklich zu meinen Dienstaufgaben; zugleich sorgte die bibelpastorale Arbeit und das Eingebundensein in den theologischen Fortbildungsbetrieb für eine bereichernde Rückkoppelung sowie die für die Zulassung zur Habilitation erforderliche pastorale Praxis.

Für unermüdliche Literaturbeschaffung danke ich Sarah Friedrichs. Irgendwann im Arbeitsprozess nimmt das Textkorpus zunehmend Gestalt an und es kommt die unvermeidliche Phase des Korrekturlesens: Danke an meine Frau Julia, an Dr. Markus Lau, Pfr. Ewald Gnatzy sowie Christina Schubert – für alle Wegbegleitung, tragende Freundschaften sowie die Mühen, fast 500 Seiten exegetische Fachsprache durchzuarbeiten.

Im Wintersemester 2017/2018 ist die vorliegende Arbeit von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn als Habilitationsschrift angenommen worden. Dafür bin ich dankbar. Mein besonderer Dank gilt Prof. Dr. Martin Ebner sowie Prof. Dr. Michael Reichardt für die Begutachtung.

Für den Druck ist die Arbeit geringfügig überarbeitet worden; einige neuere Literaturtitel konnten noch berücksichtigt werden. Für die Aufnahme meiner Arbeit in die Reihe »Bonner Biblische Beiträge« (BBB) sage ich den Herausgebern, Prof. Dr. Martin Ebner und Prof. Dr. Ulrich Berges, Dank. Die Zusammenarbeit mit dem Verlag V&R unipress in Göttingen gestaltete sich von allem Anfang an äußerst angenehm und professionell. Für die sorgfältige und kompetente Betreuung danke ich Marie-Carolin Vondracek, Oliver Kätsch sowie Laura Haase.

Druckkostenzuschüsse haben das Erscheinen dieses Buches maßgeblich gefördert. Ich danke dem Bistum Hildesheim für eine großzügige Unterstützung, ebenso dem Erzbistum Bamberg, dem Bistum Magdeburg, dem Erzbistum Köln sowie dem Neutestamentlichen Seminar der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Bonn.

Parallel zur Fertigstellung dieser Arbeit hat unsere Tochter ihre ersten Schritte in diese Welt hinein gewagt. Vom ersten Augenblick an hat sie mich verzaubert. Nun mag man denken, dass (zeit-)intensives wissenschaftliches Arbeiten und das Aufwachsen einer Neugeborenen nicht so gut kompatibel miteinander sind. Ja, das stellt vor gewisse Herausforderungen. Zugleich sind die geschenkte Freude und Erdung unersetzlich. Ich möchte keinen Moment missen. Zudem hat mir eine Erfahrung mit unserer Tochter das Durchhalten auch in zähen Phasen des Schreibens und Überarbeitens sehr geholfen: eine große Schüssel voll Brei, ein kleiner Löffel. Man löffelt und löffelt und löffelt – und denkt zwischenzeitlich, dass die Schüssel nie leer gegessen sein wird. Aber

Vorwort 19

irgendwann ist es geschafft – Löffelchen für Löffelchen. So fühlte ich mich beim Schreiben auch immer wieder.

So widme ich diese Arbeit meiner Familie – meinen Eltern, meinem Bruder sowie den zwei Frauen, die in meinem Leben außerordentlich wichtig sind: meiner Ehefrau Julia und unserer Tochter Johanna.

Hildesheim, zum Hochfest Christkönig 2018

Christian Schramm

A. Ein neuer König namens Jesus – Fokussierung, Grundanliegen und Forschungsdesign

»Könige kommen, Könige gehen, aber die Kochtöpfe bleiben.«¹ Mit diesem besonders in archäologischen Kreisen beliebten Bonmot wird im ursprünglichen Zusammenhang Zweierlei einprägsam zum Ausdruck gebracht: Einerseits wird die Ungleichzeitigkeit von politischen und kulturellen Entwicklungen betont. Andererseits wird die relative Beständigkeit der materiellen Kultur im Gegenüber zur manchmal schnelllebigen machtpolitischen Landschaft im Blick auf antike Kontexte unterstrichen. Zugleich wird genau Letzteres pointiert zum Ausdruck gebracht: Herrschafts-/Machtwechsel finden in der Antike zahlreich statt; diese Form personeller Übergänge gehört zu manchen Zeiten und an manchen Orten geradezu zum politischen Alltagsgeschäft mit dazu.²

Genau darum dreht sich im Kern die vorliegende Untersuchung: um das Kommen und Gehen von Königen bzw. Herrschern im weiteren Sinne. Vorrangig interessiert mich hierbei das Auftreten eines ganz bestimmten »Königs«, nämlich Jesu von Nazaret. Dabei zählt die *Kreuzesinschrift* (Mk 15,26; Mt 27,37; Lk 23,38; Joh 19,19–22) sicherlich mit zu den bekanntesten neutestamentlichen Stellen, an denen Jesus als »König«, und zwar als »König der Juden«, tituliert wird. Doch nicht nur hier präsentieren uns die Evangelien Jesus ausdrücklich als »König«, einige weitere Stellen fallen bereits bei einer ersten Durchsicht ins Auge – unabhängig davon, wie diese *Königsherrschaft* inhaltlich näher zu profilieren ist.

Ich werde mich im Folgenden in erster Linie auf den *erzählten Jesus* der Evangelien konzentrieren.³ Entsprechend wird die Rückfrage nach dem historischen Jesus als eine mögliche Perspektivierung des Themas keine Rolle spie-

¹ H. Weippert, Palästina 352.

² Für das Römische Reich nach Neros Tod konstatiert Josephus eine entsprechende *Machtwechselstimmung* und *-zeit* inkl. der zugehörigen Krisenphänomene; vgl. Jos., Bell 1,5; 7,65.79; vgl. *J. A. Diehl*, Rhetoric 47.

³ Vgl. Y. Dreyer, Names 88 (»narrated Jesus«). S. Schreiber, Anfänge 242, unterscheidet zwischen »dem historischen und dem erinnerten Jesus«.

len.⁴ Die Rede vom »Auftreten« Jesu als »König« impliziert somit auch kein Urteil darüber, ob dies die Intention oder das Selbstverständnis des historischen Jesus trifft – diese durchaus spannende Frage bleibt ausgeklammert.

Im Mittelpunkt steht vielmehr die literarische Inszenierung Jesu als »König« im Rahmen der synoptischen Evangelien.⁵ Damit ist zugleich das entscheidende *Textgelände* benannt. Ich möchte das zugehörige strategische Vorgehen der (synoptischen) Evangelien unter die Lupe nehmen – ausgehend von der Grundannahme, dass die Legitimierung des Königs Jesus einen bedeutsamen Subtext der Evangelienerzählungen ausmacht. Die Evangelien durchweht nämlich mehr als nur ein Hauch von Machtwechselstimmung; der Herrschaftsantritt von Jesus als neuem König wird vielmehr als entscheidende Zäsur präsentiert. In der Folge liegt die Vermutung nahe, dass die literarische Legitimierung dieser neuen Herrschaft mit zu den Anliegen der Evangelien zu zählen ist.

Dieser Grundthese möchte ich mich nun Schritt für Schritt annähern und dafür ein hermeneutisch-theoretisches Fundament bereiten. Anschließend wird die Elaborierung in Angriff genommen. Auch ist ein Blick auf den Forschungsstand zu werfen und es soll nach weiterführenden Andockpunkte jenseits der exegetischen Forschung Ausschau gehalten werden.

⁴ In der Folge braucht auch die Streitfrage nach der Historizität des Kreuzestitulus (vgl. *T. Söding*, König 89) in dieser Arbeit weder ausgiebig problematisiert noch entschieden zu werden. Viele Forschende halten ihn für historisch; vgl. *P. Winter*, Jesus 107–110; *H. F. Bayer*, Mk 568f.; *W. Bösen*, Tag 216.261f.284; *J. Dupont*, Versuchungen 111 (ebd. 111 Anm. 100 findet sich weitere Literatur, vorwiegend *pro Historizität*); *W. Eckey*, Mk 499; *E. Schweizer*, Mk 189; *F. Hahn*, Hoheitstitel 178f.; *M. Rösel/K.-M. Bull/F. Beyerhaus*, Zeittafel 19; *R. Pesch*, Mk II 484f.; *J. Ernst*, Mk 468; *I. Kramp*, Kreuzesopfer 123; *C.-P. März*, König 119; *N. Förster*, Demütigung 113f.117. Es begegnen jedoch zu allen Zeiten kritisch-anfragende bzw. die Historizität des Titulus ablehnende Stimmen; vgl. anfragend bzw. eher zweifelnd *H.-W. Kuhn*, Kreuzesstrafe 678.733–735. Auch *I. Broer*, Kreuzestitulus, kommt am Ende seiner Durchsicht der Argumente und Befunde zu folgendem abwägenden Resultat: »Damit ist die Nichthistorizität des titulus nicht erwiesen, aber die Historizität doch fraglicher geworden, als sie in der Regel dargestellt wird« (ebd. 283). Mögliche antike Vergleichsquellen zum Titulus bieten und kommentieren *D. W. Chapman/E. J. Schnabel*, Trial 292–298.

⁵ Insofern ist mein Anliegen dem von S. A. Nitsche, Komplexität 192, vergleichbar: »Dementsprechend habe ich mit dieser Studie keinen Blick auf die historischen Ereignisse, sondern einen Einblick in die Werkstatt des Geschichte(n)-Machens in einer historisch rekonstruierbaren Epoche des Alten Israel versucht«. Auch die Grundausrichtung der Studie von S. J. Gathercole, Son, ist – bei anderer thematischer Fokussierung – ähnlich; vgl. ebd. 17: »This book is a study of the Synoptic Gospels in the sense that it is an analysis of the Gospels as they stand. It pays little attention to questions of tradition history, sources [...]. Similarly, it is not a study of the historical Jesus«.

1. Von hart bis zart – Machtwechsel unterschiedlichen Charakters

Übergänge an sich sind stets kritische, krisenanfällige Momente. Sie können gelingen, aber auch scheitern. Besonders spannend und ggf. spannungsreich im gesellschaftlich-machtpolitischen Gefüge sind Übergänge personeller Art. Ein Amt, eine Funktion, Verantwortung, Macht, Herrschaft können von einer auf eine andere Person übergehen. Zugespitzt auf die Königsfrage: Eine neue/andere Person nimmt auf dem Thron Platz, die Krone wechselt den Träger oder die Trägerin. In einem weiten Sinne kann hierbei von *Thronnachfolge* gesprochen werden.⁶

Thronnachfolgen sind zu allen Zeiten sensible und mit potenziellen Unsicherheiten behaftete Übergangspunkte:

»Ein besonders heikler Moment bei der Sicherung von Herrschaft ist die Übergabe an einen Nachfolger und insbesondere der Dynastiewechsel.«⁷ »The death of a king in antiquity was a time of potential anxiety«⁸. »A king's accession to the throne often represented a period of political weakness and instability, providing an opportune time for a political opponent«⁹.

Dabei können grundsätzlich unterschiedliche Szenarien vorliegen: einerseits Thronnachfolge nach (natürlichem bzw. nicht vorsätzlich-intentional herbeigeführtem) Tod, Amtszeitende oder (freiwilligem) Rücktritt (= Thronnachfolge i.e.S.) – andererseits Thronnachfolge als Absetzung, sprich: ohne dass der Zeitpunkt des Herrschaftswechsels vorab definiert wäre und ohne dass der amtierende Herrscher freiwillig den Platz, sprich: den Thron, räumt. 10 Letzteres ist im politischen Kontext beispielsweise ein (Militär-)Putsch, eine (Volks-)Revolution oder ein (demokratisch legitimiertes) Misstrauensvotum. Als Ex-

⁶ Nachfolge in diesem Verständnis darf nicht mit dem theologisch geprägten Terminus »Nachfolge (Christi)« (vgl. T. Schmeller u.a., Art. Nachfolge Christi) aus dem Berufungskontext gleichgesetzt/verwechselt werden. Letzteres wird neutestamentlich meist mit ἀκολουθέω ins Wort gebracht (vgl. G. Schneider, Art. ἀκολουθέω). Demgegenüber verwendet Josephus für »Nachfolgen« im oben gemeinten Sinn bevorzugt und häufig die Vokabeln διαδέχομαι (= »übernehmen«; vgl. z. B. Jos., Ant 7,117.244.334.337.371; 8,212.274.287.313; 9,27) und διάδοχος (= »Nachfolger«; vgl. z. B. Jos., Ant 8,197.250; 9,45.160.233.257), die jedoch biblisch und v. a. neutestamentlich so gut wie nicht begegnen (das Verb findet sich nur in Apg 7,45; das Substantiv nur in Apg 24,27: Porcius Festus folgt Felix als ἡγεμών nach).

⁷ N. Holzmeier, Geblütsrecht 154 (hier mit Blick auf das Mittelalter formuliert).

⁸ *M. J. Suriano*, Politics 22; vgl. ebd. 148 (»the political crisis created by the death of a ruler«); ebd. 176.

⁹ M. J. Suriano, Politics 82; vgl. H. Krauss/M. Küchler, Saul 74.

¹⁰ Eine vergleichbar systematisierende Unterscheidung nimmt F. Hartmann, Herrscherwechsel, mit Blick auf die Soldatenkaiserzeit (3. Jh. n. Chr.) vor: »traditionelle Herrscherwechsel« (ebd. 65) – z. B. nach »Tod durch Krankheit« – auf der einen, »gewaltsame Herrscherwechsel« (ebd. 75) auf der anderen Seite.

tremformen sind die Ermordung des amtierenden Herrschers und/oder die Einsetzung eines direkten Gegenspielers anzusehen, wie in der Geschichte teils in Gestalt von Gegen-Kaisern (z.B. im Römischen Reich im Jahre 68/69 n. Chr.) oder Gegen-Königen geschehen. Die entscheidende Frage lautet somit, ob ein *leerer Platz* für einen Nachfolger grundsätzlich vorhanden ist (Thronnachfolge i.e.S.) oder ob dieser erst erzwungen freigeräumt werden muss (Absetzung).

In letzterem Fall gestaltet sich der Machtwechsel immer konkurrierend. Bei der Thronnachfolge i.e.S. kann die Grundkonstellation mehr oder weniger friedlich sein – abhängig von einer ggf. vorhandenen potenziellen Nachfolgerschar. Bei einem Machtübergang nach (freiwilligem) Rücktritt kann z.B. bereits vorab ein Nachfolger designiert werden, der entsprechend in die Fußstapfen tritt, ohne dass diese Nachfolge angefragt oder herausgefordert wird. Es kann aber auch ein heftiger Machtkampf zwischen mehreren Nachfolgeprätendenten entbrennen und ggf. setzt sich ein Kandidat im Konkurrenzkampf erst nach blutigen Auseinandersetzungen durch.

Wenn wir – vorerst ohne jede weitergehende inhaltliche Füllung – Jesus als neuen »König« betrachten und ihn als solchen unter Berücksichtigung seiner lokalen (Palästina bzw. Judäa und Galiläa und die angrenzenden Gebiete) und zeitlichen Verortung (1. Hälfte 1. Jh. n. Chr.) in das skizzierte Koordinatensystem möglicher Machtwechsel einordnen, so macht bereits ein erster Blick in die synoptischen Evangelien, angereichert mit zeitgeschichtlichem Hintergrundwissen, klar: Hierbei muss es sich auf jeden Fall um einen konkurrierenden Machtwechsel handeln. Eine Thronvakanz ist weit und breit nicht in Sicht; im antiken Herrschaftsuniversum begegnen vielmehr zahlreiche amtierende Machthaber auf unterschiedlichen Ebenen, sei es im Kleinen vor Ort (verschiedene von Rom abhängige Klientelkönige/-herrscher wie z. B. die Herodianer), sei es im Großen auf der weltpolitischen Bühne (mit dem Kaiser in Rom als Oberherrscher). Von einer freiwilligen Abdankung zugunsten Jesu kann keine Rede sein.

Von daher ist der Herrschaftsantritt Jesu als König nur als Absetzung, nicht aber als Thronnachfolge i. e. S. vorstellbar – will man die antike machtpolitische *Großwetterlage* nicht komplett ignorieren.

¹¹ Vgl. M. Ebner, Evangelium contra Evangelium 33 (»universaler Herrschaftswechsel«).

2. Konkurrenz belebt das Geschäft – Literarisch inszenierte Herrschafts(de-)legitimierung

Bei konkurrierenden Machtwechseln ringen zwei oder mehr Personen um ein und dieselbe Herrschaftsposition – im Königsbild gesprochen: Sie streiten darum, wer auf dem Thron sitzen, wer die Königskrone tragen darf. Dabei gilt das grundsätzliche Prinzip: Es kann nur einen geben. Konkurrierende Machtwechsel zeichnen sich somit durch ein Überangebot an personellen Optionen im Machtkosmos aus.¹²

Diese Konstellation lädt zu Positionierung und Parteinahme ein: Hier kann nicht nur Stellung bezogen werden, sondern man muss sich sogar angesichts der Konkurrenten verhalten und sich für eine Seite aussprechen, wenn nicht Gleichgültigkeit an den Tag gelegt werden soll. Letzterer Fall ist für die vorliegenden Überlegungen nicht weiter relevant. 14

Eine Positionierung wiederum kann auf unterschiedlichen Wegen geschehen und geäußert werden. Das Feld literarischer Produktion stellt dabei eine Möglichkeit dar – mit dem Potenzial, dass sich die entsprechenden Voten über die Zeiten hinweg erhalten. So sind wir gerade hinsichtlich antiker Machtwechsel auf schriftliche Zeugnisse angewiesen, die für den forschenden Zugriff auswertbares Material bieten.

Im Mittelpunkt des Interesses werden somit im Folgenden antike literarische Stimmen stehen, die sich entweder – in einer konkreten Situation/Konstellation – für eine bestimmte personelle Option im Herrschaftskarussell aussprechen oder in denen bei entsprechend sensibilisierter Rezeption zumindest an-

¹² Natürlich besteht oft die grundsätzliche Möglichkeit, ein Herrschaftsgebiet zu teilen, und auf diesem Weg eine mögliche Konkurrenzkonstellation aufzulösen (vgl. z. B. das Zerbrechen des davidischen Reiches in Nordreich Israel und Südreich Juda oder die Aufteilung des Machtbereichs von Herodes dem Großen auf seine drei Söhne). Allerdings beinhaltet schon Mk 3,24 (vgl. hierzu M. Ebner, Weisheitslehrer 356–365) eine (nicht nur antik relevante) Lebensweisheit, die von der Fragilität geteilter/gespaltener (Königs-)Herrschaften, die in sich uneins sind, zeugt (dafür sind die Diadochenherrschaften nach dem Tod Alexanders des Großen ein gutes Beispiel). Dies kann an dieser Stelle nicht weiter vertieft werden. Antike Fälle von Machtkonkurrenzen zeigen allerdings: Auch wenn Teilung eine potenzielle Option darstellt, wird in den meisten Fällen der Konkurrenzkampf doch bis zum Ende ausgefochten; ein schiedlich-friedliches Neben- und Miteinander gelingt in den seltensten Fällen.

¹³ Vgl. D. Little, Politics 294: "The existence of factions encourages diversity of political attitudes. One can support this faction, or that, or none at all, but as long as they exist, the claim to be the state, to be the only focus of political allegiance and patriotic sentiment, is always open to challenge. It is possible to remain uncommitted to an ideology, since there is none which is universally accepted; and possible to be a-political without appearing unpatriotics.

¹⁴ Das bedeutet nicht, dass nicht auch diese (vermeintlich) gleichgültigen Stimmen ein grundsätzlich lohnendes Forschungsfeld abgeben. Für die vorliegende Arbeit soll der Fokus allerdings auf (dezidierte) Königsmacher gerichtet und diese Spur konsequent weiterverfolgt werden.