

Volkert Haas / Heidemarie Koch

Religionen des Alten Orients

Hethiter und Iran

Grundrisse zum Alten Testament

Vandenhoeck & Ruprecht



Volkert Haas und Heidemarie Koch, Religionen des Alten Orients

Grundrisse zum Alten Testament

Das Alte Testament Deutsch, Ergänzungsreihe

herausgegeben von

Hermann Spieckermann und Reinhard Gregor Kratz

Band 1,1

Vandenhoeck & Ruprecht

Religionen des Alten Orients

Teil 1: Hethiter und Iran

von

Volkert Haas und Heidemarie Koch

Vandenhoeck & Ruprecht

Mit 23 Abbildungen

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-525-51695-9
ISBN 978-3-647-51695-0 (E-Book)

© 2011, Vandenhoeck & Ruprecht GmbH & Co. KG, Göttingen/
Vandenhoeck & Ruprecht LLC, Oakville, CT, U. S. A.
www.v-r.de

Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich
geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen
Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.
Hinweis zu § 52a UrhG: Weder das Werk noch seine Teile dürfen ohne
vorherige schriftliche Einwilligung des Verlages öffentlich zugänglich
gemacht werden. Dies gilt auch bei einer entsprechenden Nutzung
für Lehr- und Unterrichtszwecke.

Gesamtherstellung: ⊕ Hubert & Co, Göttingen
Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Inhalt

Verzeichnis der Abkürzungen	11
-----------------------------------	----

Teil I : Iran von Heidemarie Koch

Hinweise für den Benutzer	17
I. Die Religion der Elamer	19
Literatur	19
1. Einführung	20
2. Tempel und Kult-Bauten	24
2.1 Susa – die prähistorische Zeit	24
2.2 Dur-Untasch (Tschoga Zambil) – die mittel-elamische Zeit	28
2.3 Haintempel	40
3. Göttliche Wesen und Symbole	40
4. Die Götter der Elamer	48
4.1 Simut – Manzat – NIN.ali	48
4.2 Hischep.ratep – Nap.ratep	49
4.3 Narunde – AL.UR.KA – Ninchursag – „Sieben-Götter von Elam“ – Igigi	50
4.4 Pinengir – „Göttliche Gute des Himmels“ – „Göttliche Wohltäter“ – „Göttliche Gute“	52
4.5 Kiririscha	55
4.6 Humban – Yabru – Tempt – Mashti – KI („Erde“) ...	56
4.7 Napirischa	61
4.8 Nachunte	63
4.9 Siyaschum	64
4.10 Inschuschinak – Ischnikarab – Lagamar – Nergal	64

4.11	Schazi – Hisch.mitek – Ruhu.rater – Kirwas(ir) – Tirutir – Upurkubak – Haterischni	67
4.12	Übersicht über die wichtigsten elamischen Götter (Tabelle)	70
5.	Kulte und Kultpersonal	71
6.	Opfer und Opferfeste	73
7.	Totenkult	75
8.	Zusammenfassung	79
II.	Die Religion der Iraner	80
	Literatur	80
1.	Einführung	81
2.	Der Prophet Zarathustra und die heiligen Schriften des Awesta .	82
3.	Die Lehre Zarathustras	88
4.	Die Iranische Religion zur Zeit der Achämeniden (6.–4. Jh. v. Chr.)	98
4.1	Die Inschriften des Königs Dareios (522–486 v. Chr.) ..	98
4.2	Tempel und Kultstätten	102
4.3	Das Symbol des Gottes Ahuramazda	105
4.4	Die Verwaltungstäfelchen aus Persepolis	108
4.4.1	Das Lan-Opfer – Ahuramazda	111
4.4.2	Die Visai Bagā	115
4.4.3	Zurvan – Hvarira – KI (Erde)	118
4.4.4	Naryasanga – Rdanafravartisch – Spantaragrđya	120
4.4.5	Berge und Flüsse	121
4.4.6	Mischduschi – Thaigratschisch – Brtakamya	124
4.4.7	Elamische Götter	126
4.4.7.1	Humban – Adad	126
4.4.7.2	Napirischa	127
4.4.7.3	Das Kuschukum-Opfer	128
4.4.8	Opfer und Opferfeste	129
4.4.9	Die Priester	132
4.4.10	Zusammenfassung	136
5.	Begräbnissitten	137
6.	Nachklang	140

Teil II: Hethiter
von Volkert Haas

Literatur	147
I. Einleitung	148
1. Allgemeine Bemerkungen	148
2. Die Quellen zur hethitischen Religion	150
3. Der historische Rahmen	152
II. Die präliterarischen oder vorhethitischen Epochen	155
1. Das Neolithikum	155
2. Die frühe Bronzezeit	159
3. Interpretationsmuster	160
4. Syrische Traditionen des 3. Jahrtausends in hethitischen Kulturen	162
5. Überregionale Kultformen in Anatolien, Syrien und dem minoischen Kreta	163
III. Die Weltvorstellungen	164
1. Das Wesen der Götter	164
2. Sakralität, Reinheit und Unreinheit	166
3. Symbol- und Beziehungssysteme	169
4. Die Kunst oder die Regeln der Aktivierung und Verfügbarmachung göttlicher Mächte	170
5. Naturverehrung	173
IV. Kosmogonien	179
1. Allgemeine Bemerkungen	179
2. Der Mythenkreis vom Göttervater Kumarbi	181
V. Schicksal, Tod und Jenseitsvorstellungen	199
1. Schicksal und Namengebung	199
2. Der Tod	201
3. Bestattungsriten und Grablegung	203
4. Die Ahnen- und Totenverehrung	204
5. Jenseitsvorstellungen	205

VI.	Das hethitische Königtum	208
1.	Das sakrale Königtum in Zentralanatolien	209
2.	Die politische Theologie des Königtums	211
3.	Der ritualisierte Staat und das ritualisierte Leben des Königs ...	213
VII.	Das hethitische Staatspantheon	214
1.	Staat und Kult	214
2.	Die Institutionen Tempel und Palast	214
3.	Das Priestertum der Kult- und Residenzstadt Hattusa	217
4.	Das Pantheon in vor- und althethitischer Zeit	219
5.	Das Pantheon in der mittelhethitischen Epoche und der Großreichszeit	220
6.	Synkretismen	220
VIII.	Die Gottheiten und ihre Kulte	222
1.	Sonnengottheiten	225
2.	Mondgottheiten	227
3.	Wettergötter	228
4.	Die Göttin Ištar	231
5.	Die Nackte Göttin	232
6.	Die Göttin Hebat	233
7.	Gottheiten der Vegetation und des Getreideanbaus	234
8.	Flurwächtergottheiten und Berggötter	237
9.	Die Hirtengöttin Hapantali(ya)	238
10.	Torwächtergottheiten	239
11.	Gottheiten des Hauses und der Gärten	240
12.	Mittlergottheiten	241
13.	Katastrophengötter – Gottheiten der Epidemien und des Krieges	241
IX.	Kommunikationsformen mit den Göttern	242
1.	Gebete	242
2.	Gelübde	244
3.	Orakeltechniken	245
4.	Beschwörungen	249
5.	Behexungen, Verfluchungen, Schwüre und Segnungen	249

X.	Das Opferwesen	258
	1. Die Opferätiologien	258
	2. Die Opfer	259
XI.	Die Rituale	262
	1. Terminologie	262
	2. Der Festkalender	264
	3. Tradition und Redaktion	265
	4. Die Intention der Feste	266
	5. Die politische Dimension der Festrituale	267
	6. Private Feste	267
XII.	Rituelle Elemente der Festrituale	267
	1. Die Mythen	268
	2. Musik und Tanz	273
	3. Festspiele	274
	4. Riten einzelner Berufsstände	275
XIII.	Bildliche Darstellungen von Festen	276
	1. Festdarstellungen auf Orthostatenreliefs	276
	2. Festdarstellungen auf Kultgefäßen	277
XIV.	Kathartische, apotropäische und iatro-magische Rituale	280
XV.	Das Nachleben der hethitischen Religion der Großreichszeit	281
	1. Hethitische Traditionen in Phrygien	283
	2. Hethitische Traditionen in Lydien und Lykien	284
	3. Hethitisch-syrische Traditionen in Palästina nach der Überlieferung des Alten Testaments	285
XVI.	Griechische Mythen und Sagen aus dem hethitischen Anatolien ...	287
	1. Der Sukzessionsmythos des Hesiod	287
	2. Die Ilias des Homer	288
	3. Zeus und Typhon	290
	4. Das „Pandora-Motiv“	290

Verzeichnis der Abkürzungen

ABoT	Ankara Arkeoloji Müzesinde bulunan Boğazköy Tabletleri, Istanbul 1948
AfO (Bh.)	Archiv für Orientforschung (Beiheft), Berlin/Graz/Horn 1923 ff
AHw	W. von Soden, Akkadisches Handwörterbuch I–III, Wiesbaden 1965–1981
AMI	Archäologische Mitteilungen aus Iran, Neue Folge, Berlin (ab1968)
AMT	R.C. Thompson, R.C. Assyrian Medical Texts from the Originals in the British Museum, Oxford 1923
AOAT(S)	Alter Orient und Altes Testament (Sonderreihe). Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte des Alten Orients und des Alten Testaments, [Kevelaer/ Neukirchen-Vluyn/] Münster 1968 ff
AoF	Altorientalische Forschungen, Berlin 1974 ff
ARMT	Archives royales de Mari (transcription et traduction), Paris
ArOr	Archiv Orientalní, Prag, Paris; Band 14 und 15: Stuttgart und Prag/Paris/ Stuttgart 1929 ff
BiOr.	Bibliotheca Orientalis, Leiden 1943 ff
Bo	Tafelsignatur der Boğazköy-Tafeln (soweit unv.)
BoSt.	Boghazköi-Studien, Leipzig 1916 ff
BZAW	Beihefte zur Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft, Berlin/New York
CHD	Güterbock, H.G./Hoffner, H.A., The Hittite Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago, Chicago 1980 ff
ChS	Corpus der hurritischen Sprachdenkmäler. Hg. Haas, V./Salvini M./, Wegner I./Wilhelm G., Rom 1984–2005
CLL	Melchert, H.C., Cuneiform Luvian Lexicon (Lexica Anatolica 2), Chapel Hill, 1993
CRRAI	Compte rendu de la . . . Rencontre assyriologique internationale
CTH	Laroche, E., Catalogue des Textes Hittites, Paris 1971 (mit Ergänzungen in RHA 30, 1972, 94–133 und RHA 33, 1975, 68–71)
Dupl.	Duplikat (einer Tontafel)
EM	Enzyklopädie des Märchens. Handwörterbuch zur historischen und vergleichenden Erzählforschung. Hg. Ranke, K. et al., Berlin/New York 1977 ff
Eothen	Eothen. Collana di studi sulle civiltà dell’Oriente antico, Firenze 1988 ff
FAOS	Freiburger Altorientalische Studien

- HdO Handbuch der Orientalistik, Leiden/Köln 1959 ff
 Hethitica Hethitica. Louvain 1972 ff
 HG Friedrich, J., Die hethitischen Gesetze, Leiden 1959
 HT Hittite Texts in the Cuneiform Character from Tablets in the British Museum, London 1920
 IBoT Istanbul Arkeoloji Müzelerinde bulunan Boğazköy Tabletleri (Boğazköy-Tafeln im Archäologischen Museum zu Istanbul) I–IV. Istanbul 1944, 1947, 1954, Ankara 1988
 IstMit Istanbul Mitteilungen, Istanbul/Tübingen
 JAC Journal of Ancient Civilizations, Chanchun (Jilin Province People's Republic of China) 1986 ff
 JANER Journal of Ancient Near Eastern Religions, Leiden/Boston/Köln 2002 ff
 JAOS Journal of the American Oriental Society (1–5 [1850–1856] New York), New Haven 1849 ff
 JCS Journal of Cuneiform Studies, New Haven, 1947 ff
 JNES Journal of Near Eastern Studies, Chicago, 1942 ff
 KAH Keilschrifttexte historischen Inhalts (= WVDOG 16). Leipzig 1911
 KBo Keilschrifttexte aus Boghazköi. Leipzig/Berlin 1916–1923, Berlin 1954 ff
 KBVM L. Jakob-Rost, Keilschrifttexte aus Boghazköy im Vorderasiatischen Museum, in der Reihe: Vorderasiatische Schriftdenkmäler der Staatlichen Museen zu Berlin NF, Heft XII, Mainz 1997
 KIF Kleinasiatiscche Forschungen. Hg. Sommer, F./Ehelolf, H., Weimar 1930
 Kol. Kolumne (der Tontafel)
 KTU Dietrich, M./Loretz, O./ Sanmartin, J., Die keilalphabetischen Texte aus Ugarit. Einschließlich der keilalphabetischen Texte außerhalb Ugarits. Teil I Transkription, AOAT 24/1, 1976.
 KUB Keilschrifturkunden aus Boghazköi. Berlin, 1926–1990
 MARI Mari Annales de Recherches Interdisciplinaires
 Mém. Mémoires de la délégation Archéologique en Iran, Paris (seit 1900)
 Mšt Textfunde aus Mašat
 MVA(e)G Mitteilungen der Vorderasiatischen/(ab 1922) Vorderasiatisch-Ägyptischen Gesellschaft, Berlin/Leipzig 1896 ff
 OA Oriens Antiquus, Rivista del Centro per l'Antichità e la Storia dell'Arte del Vicino Oriente, Rom 1962 ff
 OBO Orbis Biblicus et Orientalis; Hg. Biblisches Institut der Universität Freiburg Schweiz, Göttingen
 OLZ Orientalistische Literaturzeitung. Leipzig/Berlin 1898 ff
 OrNS Orientalia. Nova Series. Roma, 1932 ff
 PIHANS Publications de l'Institut historique-archéologique néerlandais de Stamboul
 RHA Revue Hittite et Asiatique. Paris 1930–1978
 RIA Reallexikon der Assyriologie und (ab 1957) Vorderasiatischen Archäologie, Berlin, 1928 ff

Rs.	Rückseite (der Tontafel)
SBS	Stuttgarter Bibelstudien, Stuttgart
SMEA	Studi Micenei ed Egeo-Anatolici, Roma 1966 ff
Die Sprache	Die Sprache. Zeitschrift für Sprachwissenschaft, Wien/Wiesbaden 1949 ff
StBoT	Studien zu den Boğazköy-Texten, Wiesbaden 1965 ff (Beihefte ab 1988).
StPohl	Studia Pohl (Series Maior), Roma 1967 ff
STT	Gurney, O.R. und Finkelstein, J.J., The Sultantepe Tablets, London 1957.
THeth.	Texte der Hethiter. Heidelberg, 1971 ff
TUAT N.F.	Texte auf der Umwelt des Alten Testaments, Neue Folge, Gütersloh (seit 2004)
VAT	Inventarnummer des Vorderasiatischen Museums Berlin
VBoT	Verstreute Boghazköi-Texte. Hg. Götze, A., Marburg, 1930
Vs.	Vorderseite (der Tontafel)
WO	Die Welt des Orients. Wissenschaftliche Beiträge zur Kunde des Morgenlandes, [Wuppertal/Stuttgart/]Göttingen 1947 ff
WVDOG	Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft, Leipzig/Berlin 1900 ff
WZKM	Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, Wien 1887 ff
Xenia	Konstanzer althistorische Vorträge, Hg. Schuller, W., Konstanz
ZA	Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete – Vorderasiatische Archäologie, [Leipzig/]Berlin-New York, 1886 ff
ZABR	Zeitschrift für Altorientalische und Biblische Rechtsgeschichte, Wiesbaden 1995 ff
ZDMG	Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, Leipzig/Stuttgart/Wiesbaden 1847 ff
ZVS	Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, begründet von A. Kuhn. [Berlin/]Göttingen/Zürich, 1852–1987

Teil I: Iran
von Heidemarie Koch

Hinweise für den Benutzer

Im Text wurde auf eine korrekt sprachwissenschaftliche Umschrift verzichtet. Vielmehr sind Namen und spezielle Begriffe immer so wiedergegeben, wie man sie im Deutschen aussprechen würde. So ist beispielsweise statt eines *š* stets *sch* geschrieben, *x* wird durch *ch* wiedergegeben, *θ* durch *th* (englisches *th*), bei weicher Aussprache *dh* statt *δ*. Ein indo-europäisches *ə* erscheint einfach als *e*. Ein großer Teil der hier benutzten Quellen ist in elamischer Schrift und Sprache abgefasst. Das bedeutet, dass die im Text vorkommenden Namen oft Rekonstruktionen sind, die in dieser Schreibung nicht im Wörterbuch zu finden sind. Außerdem gibt es im Elamischen viele Schreibvarianten. Aus diesem Grunde ist in diesen Fällen beim ersten Auftreten eines Wortes auch die elamische Schreibung in Klammern angegeben. Sie soll es ermöglichen, das entsprechende Wort im Elamischen Wörterbuch (ElW) aufzufinden. Dort sind dann auch die weiteren Schreibvarianten und die Belegstellen angegeben.

Zu den Abbildungen: Die Zeichnungen stammen alle von der Verfasserin.

I. Die Religion der Elamer

Literatur

Lexika

- AHw von Soden, W.: Akkadisches Handwörterbuch I–III (1972–1981).
ElW Hinz, W./Koch, H.: Elamisches Wörterbuch I–II, Archäologische Mitteilungen aus Iran Ergbd. 17, Berlin 1987.

Kataloge

- Bochum-Kat. Stöllner, Th./Slotta, R./Vatandoust, A. (Hg.): Persiens Antike Pracht. Bergbau – Handwerk – Archäologie. Katalog der Ausstellung des Deutschen Bergbau-Museums Bochum vom 28. November 2004 bis 29. Mai 2005, I–II, Bochum 2004.
Susa-Kat. Harper, P.O./Aruz, J./Tallon, F. (Hg.): The Royal City of Susa. Ancient Near Eastern Treasures in the Louvre, The Metropolitan Museum of Art, New York 1992.

Monografien und Aufsätze

- Amiet 1966 Amiet, P.: Elam, Auvers-sur-Oise (France) 1966.
Amiet 1972 Ders.: Glyptique Susienne des origines à l'époque des Perses achéménides, Vol. I – Textes, Vol. II – Planches, Mém. 43, 1972.
Borger 1996 Borger, R.: Beiträge zum Inschriftenwerk Assurbanipals, Wiesbaden 1996.
Gelb-Kienast Gelb, I.J./Kienast, B.: Die altakkadischen Königsinschriften des dritten Jahrtausends v. Chr., FAOS 7, 1990.
Ghirshman 1968 Ghirshman, R.: Tchoga Zanbil I–II, Mém. 40, Paris 1968.
Hinz 1964 Hinz, W.: Das Reich Elam, Stuttgart 1964.
Hinz 1969 Hinz, W.: Altiranische Funde und Forschungen, Berlin 1969.
Koch 2000 Koch, H.: Früheste Götterdarstellungen in Elam und Mesopotamien, in: S. Graziani (Hg.), Studi sul vicino oriente antico dedicata alla memoria di Luigi Cagni, Istituto universitario orientale. Dipartimento di Studi Asiatici, Series Minor 61, 2000, 585–605.
Koch 2005 Dies.: Elams Vertrag mit dem akkadischen König Narām-Sîn (2260–2223 v. Chr.), in: Staatsverträge, Herrscherinschriften und andere Dokumente zur politischen Geschichte, TUAT N.F. Bd.2, Gütersloh 2005, 283–287.

- Koch 2006 Dies.: Königreiche im alten Vorderen Orient, Zaberns Bildbände zur Archäologie, Mainz 2006.
- Koch 2007 Dies.: Frauen und Schlangen. Die geheimnisvolle Kultur der Elamer in Alt-Iran, Kulturgeschichte der antiken Welt, Bd. 114, Mainz 2007.
- Malbran-Labat Mém. Malbran-Labat, F.: Les inscriptions royales de Suse, Paris 1995. Mémoires de la Délégation Archéologique en Iran, Paris.
- Roche 1986 Roche, C.: Les ziggurats de Tchogha Zanbil, in: L. De Meyer/H. Gasse/F. Vallat (Hg.), Fragmenta Historiae Aelamicae (Mélanges offerts à M.J. Steve), Paris 1986, 191–197.
- Steve 1967 Steve, M.J.: Tchoga Zanbil (Dur Untash) III, Textes Élamite et Accadiens de Tchoga Zanbil, Mém. 41, 1967.
- Vallat 1998 Vallat, F.: „Elam VI. Elamite Religion“, Encyclopedia Iranica VIII (1998) 335–350.

1. Einführung

Während man heutzutage recht viel über die Sumerer und Akkader weiß, sind die Elamer nur wenig beachtet worden, obwohl sie eine der bedeutendsten Kulturen des Alten Vorderen Orients geschaffen haben. Ihr Einflussgebiet umfasste in etwa die Grenzen des heutigen Irans, reichte also von der Provinz Chusestan mit dem Zentrum Susa im Westen bis nach Schahr-e Sochte, der reichen Handelsstadt des 3. Jt. v. Chr. am Rande der Wüste Lut, an der Grenze zum heutigen Afghanistan, im Osten. Allerdings kann man nicht von Anfang an von einem „Reich Elam“ sprechen. Denn dieses hat sich erst im Laufe der Jahrhunderte herausgebildet. Zunächst handelte es sich um viele einzelne und unabhängige Siedlungen mit ihrem jeweiligen Umland, ähnlich den frühen Stadtstaaten in Mesopotamien. Doch hatten diese Städte schon frühzeitig regen Kontakt miteinander. So kommt es, dass sich zumindest seit etwa 6000 v. Chr. und dann in zunehmendem Maße vergleichbare Formen der Kultur feststellen lassen, die zahlreiche Orte in diesem Gebiet miteinander verbanden und sie gleichzeitig von anderen Kulturen absetzten, welche sich beispielsweise im nördlichen Mesopotamien oder im Indusdal entwickelt hatten. Dieser Sachverhalt gibt eine gewisse Berechtigung, von einem gemeinsamen Kulturkreis zu sprechen, der als „elamisch“ bezeichnet werden kann. Das ausgedehnte Gebiet, in dem sich Hinweise auf ihn finden, ist jedoch erst recht wenig erforscht worden und hat daher nicht solche Aufmerksamkeit auf sich ziehen können wie die weit intensiver durch Ausgrabungen untersuchten Gebiete Mesopotamiens oder Ägyptens. Außerdem bringt die elamische Sprache, die keinerlei Beziehungen zu einer anderen bekannten Sprache hat, vielerlei Übersetzungs-Schwierigkeiten mit sich,

wodurch das Verständnis der Original-Quellen bis heute hin an Unklarheiten leidet. Zudem ist die Quellenlage weit schlechter als beispielsweise in Mesopotamien, da sich bisher keinerlei literarische oder historische Texte gefunden haben, also auch nichts von der Mythologie der Elamer bekannt ist. Dennoch ist es in mancherlei Hinsicht möglich, mit Hilfe äußerst bedeutender Monumente und Inschriften Rückschlüsse auf die Kultur und die Religion der frühen Bewohner Irans zu ziehen.

Der Landesname „Elam“ ist im Akkadischen überliefert. Oft wurden in dieser Schrift aber statt dessen die sumerischen Wortzeichen KUR.NIM oder NIM.KI geschrieben, die „*das obere (Berg-)Land*“ bedeuten. Diese Bezeichnung erklärt sich aus der Sichtweise der Bewohner Mesopotamiens. Blickt man von dem flachen Land zwischen den beiden Strömen Euphrat und Tigris nach Osten, so sieht man dort das Zagros-Gebirge hoch aufsteigen. Das östliche Nachbarland liegt also „oben“. Die Elamer selbst nannten ihr Land Hadamti oder Haltamt,¹ was vermutlich als „*das Land des Herrn*“ zu übersetzen ist. Offenbar hielten sie ihr Land für etwas Besonderes, für ein Land, das ihnen durch einen göttlichen Herrn übergeben worden war und von diesem geschützt wurde.

Zur besseren Übersicht werden Entwicklung und Geschichte Elams in vier Abschnitte eingeteilt:

1. Die prähistorische Zeit oder Frühzeit, die von den ersten Ackerbau-Siedlungen des 9. Jt. v. Chr. bis in das 3. Jt. v. Chr. reicht. Dabei ist das 4. Jt. v. Chr. von besonderer Wichtigkeit, da sich aus diesem Zeitraum Reste bedeutender Bauten und aussagekräftiges Bildmaterial, vor allem auf Keramik und Siegelbildern, erhalten haben. Außerdem wurde als wichtigste Neuerung die Schrift erfunden, wobei die Bewohner des elamischen Gebietes eine große, wenn nicht gar die entscheidende Rolle gespielt haben.² Eine ganze Reihe an Verwaltungstäfelchen aus dem letzten Viertel des 4. Jt. v. Chr. hat sich erhalten, doch sind sie bisher kaum zu verstehen.
2. Die alt-elamische Zeit, die vom 3. Jt. bis in die Mitte des 2. Jt. v. Chr. gerechnet wird. Die erste Urkunde, die eindeutig in elamischer Sprache abgefasst ist, stammt aus dem 23. Jh. v. Chr. Es ist ein Vertrag mit dem akkadischen König Naramsin (2260–2223 v. Chr.), auf den im Folgenden bei der Betrachtung

¹ ElW 584 s. v. ha-da-am-ti. Die Elamer sprachen sehr stark nasal. Deshalb könnte ihre Aussprache des Landesnamens für ihre semitischen Nachbarn wie „Elam“ geklungen haben, wobei die t-Laute bei der Nasalierung verlorengegangen wären.

² S. ausführlich Koch 2006, 10–13, und Koch 2007, 35–42.

tung der Götter (Kap. I 4) besonders eingegangen wird. Doch finden sich auch für die vorausgehenden Jahrhunderte des 3. Jt. v. Chr. schon manche Hinweise auf die Verehrung elamischer Gottheiten in sumerischen oder akkadischen Inschriften.

3. Die mittel-elamische Zeit umfasst das 15. bis 11. Jh. v. Chr. Aus dieser Epoche ist die von König Untasch-Napirisha (ca. 1275–1240 v. Chr.) neu gegründete Stadt Dur-Untasch mit ihren recht gut erhaltenen Bauwerken und vielen Inschriften besonders aufschlussreich. Für die Zeit um das Jahr 1000 v. Chr. schweigen alle Quellen.
4. Die neu-elamische Zeit wird dann ab dem 9. Jh. bis zum Ende des 6. Jh. v. Chr. gerechnet. Anschließend gingen die Elamer in dem neu gegründeten persischen Weltreich auf. Zunächst spielten sie – vor allen Dingen in der Verwaltung – unter König Dareios d. Gr. (522–486 v. Chr.) noch eine bedeutende Rolle. Doch um 450 v. Chr., mit der Einführung der aramäischen Schrift und Sprache, des sog. Reichs-Aramäischen, für die Verwaltung des gesamten Großreichs verschwanden auch die Elamer aus dem Blickfeld der Geschichte.

Ab der Mitte des 4. Jt. v. Chr. besiedelten die Sumerer den südlichen Teil Mesopotamiens und entwickelten dort eine blühende Kultur. Bis heute weiß man nicht, woher dieses Volk eigentlich zugewandert ist. Manches weist darauf hin, dass es aus dem Osten gekommen sein wird. Es müsste dann das ausgedehnte Gebiet des heutigen Irans durchquert haben, in dem sich an vielen Orten frühe Anzeichen einer bedeutenden Kultur haben feststellen lassen. Dort scheinen die Sumerer sich auch an einzelnen Orten längere Zeit aufgehalten zu haben, so dass sie Gelegenheit hatten, die Entwicklung der dort entstehenden frühen Stadtkulturen mitzuerleben. Dafür spricht unter anderem, dass im Uruk des 4. Jt. v. Chr. engste Beziehungen zu Susa festzustellen sind. Die Bildmotive entsprechen sich teilweise so sehr, dass man ohne Kenntnis des Fundortes nicht entscheiden kann, woher beispielsweise ein Siegelbild stammt, ob aus Uruk oder aus Susa. Es ist also anzunehmen, dass sich die Bewohner beider Orte auch etwas Ähnliches bei der Betrachtung des Bildes vorstellten. Desgleichen kann man in den folgenden Jahrtausenden immer wieder enge Beziehungen zwischen Elam und dem ihm benachbarten süd-mesopotamischen Bereich aufzeigen. Gegenseitige Einflüsse machten sich zu Zeiten kriegerischer Auseinandersetzungen ebenso bemerkbar wie in Zeiten friedlicher Zusammenarbeit. Somit ist auch manches aus der Welt der Götter vergleichbar, da auf beiden Seiten religiöse Vorstellungen und Namen von Göttern übernommen wurden. Dieses wird auch in der Folgezeit ganz deutlich bei Götterstatuen, die auf Kriegszügen aus den eroberten Gebieten mitgenommen und in der Heimat aufgestellt wur-

den.³ Damit wollte man nicht nur die Feinde schwächen, sondern man erhoffte sich auch, dass die fremden Götter heimisch würden und ihre neuen Untertanen unterstützten. In der Tat findet sich eine ganze Reihe an Belegen, dass sie dann auch in ihrer neuen Heimat von der Bevölkerung verehrt wurden. Somit können Vergleiche mit den Göttern der Nachbarländer, insbesondere mit denen des südlichen Mesopotamiens, auch manche Fragen hinsichtlich der elamischen Götterwelt klären helfen.

Die Elamer begegnen auch in der Bibel, die allerdings nur wenig über sie zu berichten weiß. In Gen 10,22 gilt Elam als Sohn des Sem und damit als Enkel von Noah. Auf Sem sollen alle die Völker zurückgehen, die noch heute als Semiten bezeichnet werden. Doch semitisch waren die Elamer sicher nicht. Ihre Sprache hat vielmehr keinerlei Verbindung zu den uns bekannten Sprachen. Weiterhin wird in Gen 14 berichtet, dass vier große Könige des Ostens unter der Leitung des elamischen Königs Kedor-Laomer gegen die Kanaanäer gezogen seien. Ihm seien diese bereits zuvor 13 Jahre lang untertan gewesen. Aus den heftigen Kämpfen, in deren Verlauf auch Sodom und Gomorra geplündert worden waren, ging Kedor-Laomer als Sieger hervor. Bei seinem Abzug soll er dann auch Lot, den Neffen Abrahams, mitgenommen haben. Um diesen zu retten, folgte Abraham den abziehenden Feinden mit nur 318 Leuten, und zwar seinen eigenen Dienern, die bereits „*in seinem Hause geboren*“, also wohl als besonders treu und zuverlässig galten. Diesem kleinen Haufen gelang, was vorher fünf Könige nicht fertiggebracht hatten: Abraham besiegte die östlichen Heere und kehrte reich beladen mit Beute und mitsamt Lot nach Mamre zurück. Als historisch kann man allerdings diese Geschichte nicht ansehen. Zwar könnte man den Namen Kedor-Laomer vom Elamischen her deuten, nämlich als Kudur-Lagamar. Das hieße in etwa „*ein Hirt ist Gott Lagamar*“.⁴ Vergleichbare Namenskompositionen gibt es mehrfach, allerdings nicht genau dieselbe, und schon gar nicht ist ein König dieses Namens bekannt. Auch davon, dass die Kanaanäer unter elamischer Oberherrschaft gestanden hätten, wissen wir – zumindest bisher – nichts. Somit geben die Nachrichten über Elam, die in der

³ Besonders reich in dieser Hinsicht sind z.B. die Funde von Statuen und Stelen, die der elamische König Schutrük-Nachunte (ca. 1185–1155 v. Chr.) von seinen Feldzügen nach Mesopotamien mitgebracht und in Susa aufgestellt hatte. Dazu gehörten beispielsweise die Stele des Naramsin oder die berühmte Gesetzesstele des Hammurabi von Babylon, beide jetzt im Louvre in Paris; s. die Zusammenstellung in: Susa-Kat. 159–182.

⁴ Der Name dieses Gottes, der im Elamischen mehrfach belegt ist, war aus dem Akkadischen übernommen worden. Sein Name bedeutet „*schonungslos*“, und er war ein Begleiter des Totenrichters, und zwar offenbar ein nicht gerade sehr wohlwollender (s. a. unten unter Kap. I 4.10). Wenn er in dem Namen Kudur-Lagamar als „*Hirt*“ bzw. „*Beschützer*“ bezeichnet wird, wollte man ihn offenbar von Anfang an wohlgesonnen stimmen.

Bibel zu finden sind, so gut wie keinen Aufschluss über dieses Volk und seine Bräuche oder gar seinen Götterkult.

2. Tempel und Kult-Bauten

2.1 Susa – die prähistorische Zeit

Die meisten Hinweise auf Bauten, die Göttern bestimmt waren, finden sich für die frühe Zeit Elams in Susa. Dort sind seit dem Ende des 19. Jh. durch die französische „Mission Archéologique“ Ausgrabungen durchgeführt worden. Sie haben ergeben, dass Susa etwa um 4200 v. Chr. auf zwei langgestreckten Hügeln am Ufer des Flusses Ulai (heute Scha'ur) völlig neu gegründet worden ist. Offenbar hatten sich die Bewohner umliegender Orte zusammengetan und gemeinsam die neue Stadt errichtet. In der Mitte des höheren Hügels, der von den Ausgräbern als Akropolis bezeichnet worden ist, haben sich Reste einer Anlage erhalten, die deutlich das Zentrum der Stadt bildete. Dort hat man aus riesigen Mengen luftgetrockneter Lehmziegel eine über 10 m hohe und 80 m lange Terrasse errichtet. Vermutlich war sie ursprünglich auch etwa 80 m breit. Eine derartige Anlage war in der gesamten Welt um 4000 v. Chr. einmalig. Die Terrasse, die auf der Langseite an den Ecken etwa 4 m zurücksprang, war indessen erst der Unterbau für weitere Gebäude. An der Ostfassade erhob sich, etwa 5,50 m vom Terrassenrand zurückgesetzt, entweder ein riesiges Gebäude oder eine zweite Terrassen-Stufe (Abb. 1). Nur der Ansatz war bei den Ausgrabungen noch zu erkennen, da in den folgenden Jahrhunderten vielfache Zerstörungen und Neubauten an diesem Ort erfolgten. Doch haben sich vom einstigen Schmuck des frühen Gebäudes noch große Tonnägel erhalten, die in Fall-Lage am Fuße der Terrasse gefunden worden sind. Sie waren offenbar immer in Reihen zu Vieren gruppiert und zeigten mit ihren trompetenförmigen Öffnungen nach außen.

Diese Form eines Gebäudes auf einem Unterbau, also mit zumindest zwei Stufen, lässt sofort an die berühmten Stufentürme, die Zikkurats, denken, die ab dem Ende des 4. Jt. v. Chr. in Mesopotamien und Iran als Heiligtümer errichtet worden sind. Bisher hatte man immer angenommen, dass sich diese Bauform sozusagen von selbst entwickelt habe, indem baufällig gewordene oder zerstörte Tempel aus Lehmziegeln eingeebnet und über ihnen neue am selben Ort erbaut worden seien. Dadurch seien die Bauten immer weiter aus ihrer Umgebung herausgewachsen. An dem Beispiel von Susa lässt sich nun aber zeigen, dass bereits um 4200 v. Chr. eine derartige Anlage ganz bewusst geplant und völlig neu geschaffen worden ist. Es handelt sich somit um die früheste bis-

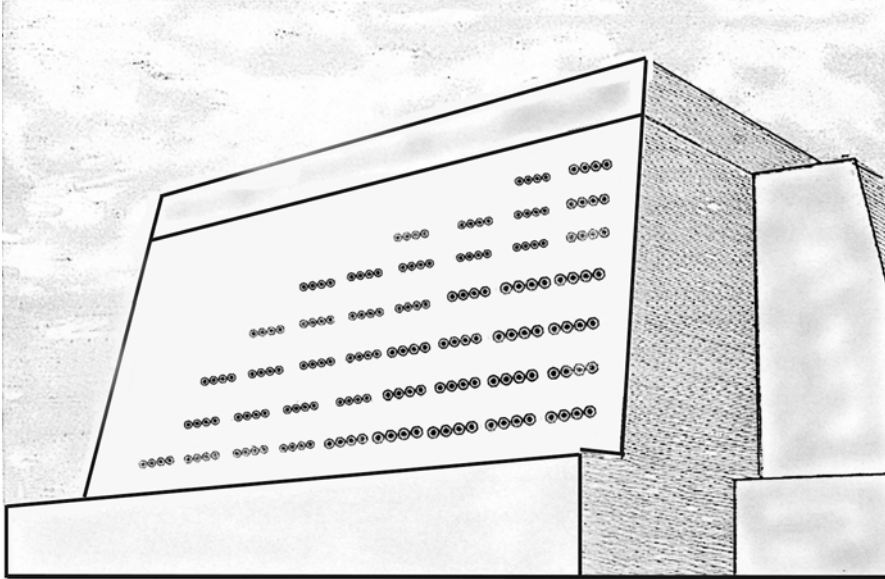


Abb. 1: Rekonstruktion der frühesten Zikkurat(?)-Anlage in Susa (auf der Grundlage von Dossiers Histoire et Archéologie Nr. 138, Mai 1989, 38)

her bekannte Zikkurat oder zumindest um eine unmittelbare Vorstufe zu einer solchen. Damit scheint sie eine elamische Erfindung zu sein, wofür auch das Wort „Zikkurat“ spricht. Es lässt sich nämlich als ein elamisches Wort erklären: sig-ra-tu₄-me,⁵ wobei die Wurzel sik- „aufstellen, errichten“ bedeutet. Das Haus für die Gottheit sollte also aufgerichtet und über die Umwelt herausgehoben werden.

Eine Bestätigung für die Annahme, dass der Zikkurat-Bau eine elamische Erfindung ist, kommt nun auch von anderer Seite, und zwar aus dem Süd-Osten des iranischen Gebietes, der heutigen Provinz Kerman. Durch Raubgrabungen, bei denen große Mengen ungewöhnlicher Chlorit-Gefäße und weiterer Artikel aus diesem grünlichen Stein zutage gekommen sind, wurde man erst in jüngster Zeit auf dieses Gebiet aufmerksam.⁶ Erste erstaunliche Erkenntnisse über die

⁵ Vallat, F., NABU 1997, no. 1, 36f. S.a. schon in: Dossiers Histoire et Archéologie No. 138, Mai 1989, 48, und auch später noch mehrfach. Allerdings ist gegen seine dort geäußerte Theorie, dass es sich bei der Zikkurat um eine Grabesanlage handele, eine Menge einzuwenden. Damit im Zusammenhang werden von ihm auch verschiedenste elamische Gottheiten als spezielle Totengötter bezeichnet, vor allem Kiririscha (s. unten Kap. I 4.5), aber auch Upurkubak und Ruhu.rater (Kap. I 4.11) und Tempt (Kap. I 4.6). S.a. Vallat 1998 und unten Anm. 81.

⁶ Koch 2007, 64–71.

Vandenhoeck & Ruprecht

Grundrisse zum Alten Testament

Das Alte Testament Deutsch. Ergänzungsreihe, Band I,1

Heidmarie Koch und Volkert Haas legen hiermit den ersten Teil von „Religionen des Alten Orients“ vor. Im ersten Abschnitt des Buches bietet Heidmarie Koch einen Überblick über die Religionen der Elamer und der Iraner. Die Iraner sind gegen Ende des 2. Jt. v.Chr., aus Zentralasien kommend, in das Gebiet des heutigen Iran vorgedrungen. Dort trafen sie auf das alte Kulturvolk der Elamer, das entscheidende Impulse für die Erfindung der Schrift und den frühen Tempelbau geliefert hat. Im zweiten Teil widmet sich Volkert Haas der Religion der Hethiter. Dieses – wie die Iraner – indogermanische Volk ist Begründer eines Reiches, dessen wechselvolle Geschichte bis etwa 1200 v.Chr. währte.

Die Autoren

Dr. phil. Volkert Haas ist Professor em. für Altorientalistische Philologie in Berlin.

Dr. phil. Heidmarie Koch ist apl. Professorin für Iranistik an der Philipps Universität in Marburg.

ISBN 978-3-525-51695-9



9 78352 5 516959

www.v-r.de