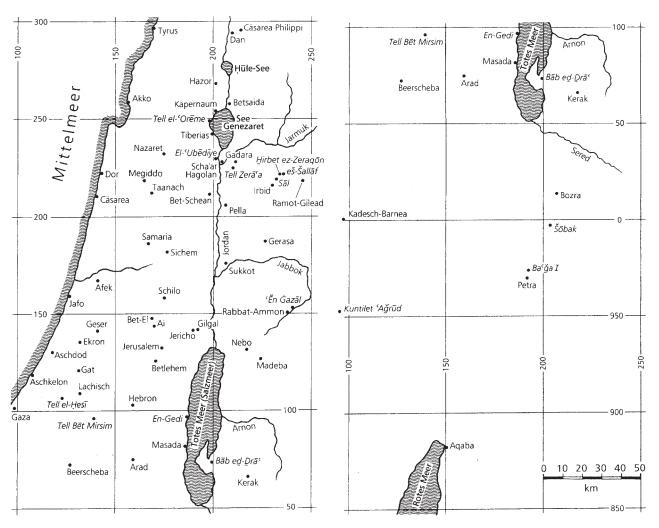
utb.

Jan Chr. Gertz (Hg.)

# **Grundinformation Altes Testament**

mit Angelika Berlejung, Konrad Schmid und Markus Witte

6. Auflage



Ausgewählte Ortslagen in Palästina

utb.

#### UTB 2745

#### Eine Arbeitsgemeinschaft der Verlage

Böhlau Verlag · Wien · Köln · Weimar

Verlag Barbara Budrich · Opladen · Toronto
facultas · Wien

Wilhelm Fink · Paderborn

A. Francke Verlag · Tübingen

Haupt Verlag · Bern

Verlag Julius Klinkhardt · Bad Heilbrunn

Mohr Siebeck · Tübingen

Ernst Reinhardt Verlag · München

Ferdinand Schöningh · Paderborn

Eugen Ulmer Verlag · Stuttgart

UVK Verlag · München

Vandenhoeck & Ruprecht · Göttingen

Waxmann · Münster · New York

wbv Publikation · Bielefeld

Jan Christian Gertz (Hg.): Grundinformation Altes Testament

# Jan Christian Gertz (Hg.)

# **Grundinformation Altes Testament**

Eine Einführung in Literatur, Religion und Geschichte des Alten Testaments

In Zusammenarbeit mit Angelika Berlejung, Konrad Schmid und Markus Witte

6., überarbeitete und erweiterte Auflage

Vandenhoeck & Ruprecht

Jan Christian Gertz (Hg.): Grundinformation Altes Testament

Mit 19 Abbildungen und zahlreichen Tabellen

Online-Angebote oder elektronische Ausgaben sind erhältlich unter www.utb-shop.de

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

@ 2019, Vandenhoeck & Ruprecht GmbH & Co. KG, Theaterstraße 13, 37073 Göttingen www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com

Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Umschlaggestaltung: Atelier Reichert, Stuttgart Satz: Satzspiegel, Nörten-Hardenberg

UTB-Band-Nr. 2745 ISBN 978-3-8385-5086-2

| Vorv | vor | t  | 17 |
|------|-----|--|----|
|      |     | Erster Hauptteil:<br>Quellen und Methoden  |    |
|      |     | (Angelika Berlejung)   |    |
| § 1  | Q   | uellen   | 21 |
|      |     | Prolegomena  |    |
|      |     | Die Quellen und ihr Verhältnis zueinander  |    |
|      |     | 2.1 Die biblischen Quellen   |    |
|      |     | 1 Der Text des Alten Testaments, Umfang und literarische   |    |
|      |     | Gestalt der Schriften  | 26 |
|      |     | 2 Die Überlieferungen und Übersetzungen  | 27 |
|      |     | The state of the s | 30 |
|      |     | 2.2 Die archäologischen Quellen aus Palästina  | 35 |
|      |     | 2.3 Die außerbiblischen Textquellen aus Palästina und den  |    |
|      |     | Nachbarkulturen  | 36 |
|      |     | 2.4 Die ikonographischen Quellen aus Palästina und den   |    |
|      |     | Nachbarkulturen  | 38 |
| § 2  | M   | ethoden  | 40 |
|      | 1   | Exegetische Methoden   | 40 |
|      |     | 1.1 Diachron orientierte Methoden: Die Arbeitsschritte der   |    |
|      |     | historisch-kritischen Methode  | 41 |
|      |     | 1.2 Synchron orientierte Methoden: Canonical Approach,   |    |
|      |     | Strukturanalyse und "new literary criticism"   | 44 |
|      |     | 1.3 Anwendungsorientierte Methoden: Feministische,   |    |
|      |     | sozialgeschichtliche und befreiungstheologische Fragestellungen .  |    |
|      |     | Methoden der Biblischen Archäologie/Archäologie Palästinas   |    |
|      | 3   | Methoden der Arbeit der Hebräischen Epigraphik   |    |
|      | 4   | Methoden der Riblischen Ikonographie/Ikonographie Palästinas   | 55 |

## Zweiter Hauptteil: Geschichte und Religionsgeschichte des antiken Israel

(Angelika Berlejung)

| G   | esch                                  | ichte und Religionsgeschichte "Israels": Grundlegungen 59   | 9   |  |
|---|---------------------------------------|---|---|--|
|   |                                       |   |   |  |
|   | Ori                                   | ent als Verstehenshorizont biblischer Schriften 5   | 9   |  |
| 2   | Ter                                   | ninologische Grundlagen   | 4   |  |
|   | 2.1                                   | Die Begriffe Kanaan, Israel/Israelit, Juda/Judäer, Jehud, Judäa, Jude,                                    |   |  |
|   |                                       | Samaritaner und Palästina   | 4   |  |
|   | 2.2                                   | Geschichte, Geschichten, Geschichtsschreibung und   |   |  |
|   |                                       | Geschichtenerzählen   | 8   |  |
|   | 2.3                                   | Die Begriffe Monotheismus, Polytheismus, Monolatrie,  |   |  |
|   |                                       | Henotheismus, Polyjahwismus 69  | 9   |  |
| 3   | Die                                   | Menschen und ihre Götter: Offizieller Kult, Lokaler Kult,   |   |  |
|   | Per                                   | önliche Frömmigkeit/Hauskult, Alltagskult und Festkult 70   | 0   |  |
|   |                                       |   |   |  |
| 4   |                                       |   |   |  |
|   | Tot                                   | enversorgung/Totenpflege, Nekromantie,  |   |  |
|   |                                       |   | 1   |  |
| 5   | Dei                                   | Raum: Geographische Charakteristika Palästinas  | 3   |  |
| 6   | Die                                   | Zeit: Kalender, Zeitrechnung und (nochmals) Chronologie 8'  | 7   |  |
| 4 Geschichte und Religionsgeschichte "Israels": Historischer Abriss |                                       |   |   |  |
| 1   | Die                                   | (ausgehende) Spätbronzezeit (SBZ)   | 9   |  |
|   | 1.1                                   | Wirtschaft und Gesellschaft: Das Ende der ägyptischen Herrschaft  |   |  |
|   |                                       | über die Provinz Kanaan und der Stadtstaatenkönigreiche 89  | 9   |  |
|   | 1.2                                   |   |   |  |
|   |                                       | Dominanz männlicher Gottheiten in den Stadtpanthea und  |   |  |
|   |                                       | Stadttempeln  | 1   |  |
| 2   |                                       |   | 3   |  |
|   | 2.1                                   | Wirtschaft und Gesellschaft: Die Zeit der Deurbanisierung, des  |   |  |
|   |                                       |   |   |  |
|   |                                       |   | 3   |  |
|   |                                       | 1. Eisenzeit I (1200/1150–1000 v.Chr.) 9.   | 3   |  |
|   |                                       | Exkurs: Exodus und Landnahme  | 6   |  |
|   |                                       |   |   |  |
|   |                                       | 3. Eisenzeit IIB (926/900–722/700 v.Chr.) 10-   | 4   |  |
|   |                                       | 4. Eisenzeit IIC (722/700–587/6 v.Chr.)   | 7   |  |
|   | 2.2                                   |   |   |  |
|   |                                       | Nationalgötter und kaum Stadttempel   | 2   |  |
|   |                                       | 1. Eisenzeit I (1200/1150–1000 v.Chr.)  |   |  |
|   |                                       | 2. Eisenzeit IIA (1000–926/900 v.Chr.)  |   |  |
|   |                                       | 3. Eisenzeit IIB (926/900–722/700 v.Chr.)   | 1   |  |
|   | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6<br>Gr<br>1 | 1 Vora Orice 2 Terr 2.1 2.2 2.3 3 Die Pers Exk 4 Die Tote Tote 5 Der 6 Die Geschi 1 Die 1.1 1.2 2 Von 2.1 | 1 Voraussetzungen: Israel versus Kanaan, Jhwh versus Baal und der Alte Orient als Verstehenshorizont biblischer Schriften |  |

|   | В   | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            | 240 |
|---|-----|---|-----|
|   | С   | Entstehung der priesterschriftlichen Texte des Pentateuch       | 241 |
|   | D   | Theologie der Priesterschrift                                   | 245 |
|   | E   | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                 | 246 |
| 2 | Das | Beuteronomium   | 248 |
|   | A   | Bibelkundliche Erschließung                                     | 248 |
|   | В   | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            |     |
|   | Exk | curs: Deuteronomismus   |     |
|   | C   | Entstehung des Deuteronomiums                                   |     |
|   | D   | Theologie des Deuteronomiums                                    | 258 |
|   | E   | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                 | 259 |
| 3 | Die | nichtpriesterschriftliche Urgeschichte                          | 260 |
|   | Α   | Bibelkundliche Erschließung                                     | 260 |
|   | В   | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            | 261 |
|   | C   | Entstehung der nichtpriesterschriftlichen Urgeschichte          | 263 |
|   | D   | Theologie der nichtpriesterschriftlichen Urgeschichte           | 266 |
|   | E   | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                 | 267 |
| 4 | Die | nichtpriesterschriftliche Erzelterngeschichte                   | 269 |
|   | A   | Bibelkundliche Erschließung                                     |     |
|   | В   | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            |     |
|   | С   | Entstehung der nichtpriesterschriftlichen Erzelterngeschichte   | 274 |
|   | D   | Theologie der nichtpriesterschriftlichen Erzelterngeschichte    |     |
|   | E   | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                 | 278 |
| 5 | Die | nichtpriesterschriftliche Josefsgeschichte                      | 279 |
|   | Α   | Bibelkundliche Erschließung                                     | 280 |
|   | В   | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            | 281 |
|   | C   | Entstehung der nichtpriesterschriftlichen Josefsgeschichte      | 282 |
|   | D   | Theologie der nichtpriesterschriftlichen Josefsgeschichte       | 284 |
|   | E   | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                 |     |
| 6 | Die | deuteronomistische Komposition der Geschichte des Volkes Israel |     |
|   | von | n Auszug bis zum Exil   | 285 |
|   | A   | Bibelkundliche Erschließung                                     | 286 |
|   | В   | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            | 286 |
|   | C   | Entstehung der deuteronomistischen Komposition der Geschichte   |     |
|   |     | des Volkes Israel vom Auszug bis zum Exil                       | 288 |
|   |     | 1. Das Gesamtwerk und seine Datierung                           | 288 |
|   |     | 2. Mose-Exodus-Landnahmeerzählung (Ex – Jos)                    |     |
|   |     | Exkurs: Mose  | 291 |
|   |     | 3. Richtererzählungen (Das Richterbuch)                         | 293 |
|   |     | 4. Erzählungen von Saul, David, Salomo (1Sam–1Kön 11)           | 296 |
|   |     | Exkurs: David   |     |
|   |     | 5. Erzählungen von den Königen Judas und Israels                |     |
|   |     | (1Kön 12–2Kön 25)   | 302 |

|     |   |    |       | 6. Erzählungen über den Propheten Elija                      | 20.4 |
|-----|---|----|-------|--|------|
|     |   |    | D     | (1Kön 17–19; 21; 2Kön 1)                                     |      |
|     |   |    | D     | Theologie der deuteronomistischen Komposition der Geschichte | 306  |
|     |   |    | г     | des Volkes Israel vom Auszug bis zum Exil                    | 306  |
|     |   |    | Е     | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                              | 309  |
|     |   |    |       | II Hintoro Propheton (Nobiim)                                |      |
|     |   |    |       | II. Hintere Propheten (Nebiim) (Konrad Schmid)               |      |
| § 8 | ) | Di | e Sc  | chriftpropheten Jesaja bis Maleachi                          | 313  |
|     |   | A  | Bib   | elkundliche Erschließung                                     | 313  |
|     |   | В  | Lite  | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            | 317  |
|     |   | C  | Ent   | stehung der Prophetenbücher                                  | 320  |
|     |   | D  | The   | eologie der Prophetenbücher                                  | 322  |
| § 9 | ) | Da | as Je | esajabuch  | 324  |
|     |   | A  | Bib   | elkundliche Erschließung                                     | 325  |
|     |   | В  | Lite  | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            | 326  |
|     |   | С  | Ent   | stehung des Großjesajabuchs (Jes 1–66)                       | 328  |
|     |   | D  | The   | eologie des Jesajabuchs                                      | 329  |
|     |   | Е  | Hir   | nweise zur Wirkungsgeschichte                                | 330  |
|     |   | 1  | Ers   | ter Jesaja (IJes: Jes 1–39)                                  | 331  |
|     |   |    | A     | Bibelkundliche Erschließung                                  | 331  |
|     |   |    | В     | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige         | 332  |
|     |   |    | C     | Entstehung des Ersten Jesaja                                 | 333  |
|     |   |    | D     | Theologie des Ersten Jesaja                                  | 336  |
|     |   | 2  | Zw    | eiter Jesaja (IIJes: Jes 40–66)                              | 338  |
|     |   |    | A     | Bibelkundliche Erschließung                                  | 339  |
|     |   |    | В     | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige         | 339  |
|     |   |    | C     | Entstehung des Zweiten Jesaja                                | 341  |
|     |   |    | D     | Theologie des Zweiten Jesaja                                 | 343  |
| § 1 | 0 | Da | as Je | eremiabuch   | 346  |
|     |   | A  | Bib   | elkundliche Erschließung                                     | 346  |
|     |   | В  | Lite  | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            | 349  |
|     |   | С  | Ent   | stehung des Jeremiabuchs                                     | 351  |
|     |   |    |       | eologie des Jeremiabuchs                                     |      |
|     |   | Е  | Hir   | nweise zur Wirkungsgeschichte                                | 360  |
| § 1 | 1 | Da | as E  | zechielbuch  | 361  |
|     |   | A  | Bib   | elkundliche Erschließung                                     | 361  |
|     |   | В  | Lite  | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige            | 364  |
|     |   |    |       | stehung des Ezechielbuchs                                    |      |
|     |   | D  | The   | eologie des Ezechielbuchs                                    | 369  |
|     |   | Е  | Hir   | nweise zur Wirkungsgeschichte                                | 371  |

| ξ | 12 | Di | as Z | wölfprophetenbuch  | . 372 |
|---|----|----|------|--|-------|
|   |    |    |      | pelkundliche Erschließung                                  |       |
|   |    |    |      | erarhistorische Beobachtungen zum Buch der zwölf Propheten |       |
|   |    |    | ins  | gesamt   | . 374 |
|   |    | 1  |      | s Hoseabuch  |       |
|   |    |    | A    | Bibelkundliche Erschließung                                |       |
|   |    |    | В    | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige       |       |
|   |    |    | C    | Entstehung des Hoseabuchs                                  |       |
|   |    |    | D    | Theologie des Hoseabuchs                                   |       |
|   |    |    | E    | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                            |       |
|   |    | 2  | Da   | s Joelbuch   |       |
|   |    |    | A    | Bibelkundliche Erschließung                                | . 382 |
|   |    |    | В    | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige       | . 383 |
|   |    |    | C    | Entstehung des Joelbuchs                                   |       |
|   |    |    | D    | Theologie des Joelbuchs                                    |       |
|   |    |    | E    | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                            | . 384 |
|   |    | 3  | Da   | s Amosbuch   |       |
|   |    |    | A    | Bibelkundliche Erschließung                                | . 385 |
|   |    |    | В    | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige       | . 386 |
|   |    |    | C    | Entstehung des Amosbuchs                                   | . 388 |
|   |    |    | D    | Theologie des Amosbuchs                                    | . 389 |
|   |    |    | E    | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                            | . 390 |
|   |    | 4  | Da   | s Obadjabuch   | . 391 |
|   |    |    | A    | Bibelkundliche Erschließung                                |       |
|   |    |    | В    | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige       |       |
|   |    |    | C    | Entstehung des Obadjabuchs                                 |       |
|   |    |    | D    | Theologie des Obadjabuchs                                  |       |
|   |    |    | E    | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                            |       |
|   |    | 5  | Da   | s Jonabuch   |       |
|   |    |    | A    | Bibelkundliche Erschließung                                |       |
|   |    |    | В    | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige       |       |
|   |    |    | C    | Entstehung des Jonabuchs                                   |       |
|   |    |    | D    | Theologie des Jonabuchs                                    |       |
|   |    |    | E    | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                            |       |
|   |    | 6  | Da   | s Michabuch  |       |
|   |    |    | A    | Bibelkundliche Erschließung                                |       |
|   |    |    | В    | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige       |       |
|   |    |    | C    | Entstehung des Michabuchs                                  |       |
|   |    |    | D    | Theologie des Michabuchs                                   |       |
|   |    |    | E    | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                            |       |
|   |    | 7  | Da   | s Nahumbuch  |       |
|   |    |    | A    | Bibelkundliche Erschließung                                | . 398 |
|   |    |    | В    | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige       | . 398 |

|       |      |       |  | innait | 11    |
|-------|------|-------|--|--------|-------|
|       |      | С     | Entstehung des Nahumbuchs                            |        | . 399 |
|       |      | D     | Theologie des Nahumbuchs                             |        |       |
|       |      | E     | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                      |        |       |
|       | 8    | Das   | s Habakukbuch  |        |       |
|       |      | Α     | Bibelkundliche Erschließung                          |        |       |
|       |      | В     | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige |        |       |
|       |      | С     | Entstehung des Habakukbuchs                          |        |       |
|       |      | D     | Theologie des Habakukbuchs                           |        |       |
|       |      | Е     | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                      |        |       |
|       | 9    | Das   | s Zefanjabuch  |        |       |
|       |      | A     | Bibelkundliche Erschließung                          |        |       |
|       |      | В     | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige |        |       |
|       |      | С     | Entstehung des Zefanjabuchs                          |        |       |
|       |      | D     | Theologie des Zefanjabuchs                           |        |       |
|       |      | Е     | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                      |        |       |
|       | 10   | Das   | s Haggaibuch   |        |       |
|       |      | Α     | Bibelkundliche Erschließung                          |        |       |
|       |      | В     | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige |        |       |
|       |      | С     | Entstehung des Haggaibuchs                           |        | 405   |
|       |      | D     | Theologie des Haggaibuchs                            |        |       |
|       |      | Е     | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                      |        |       |
|       | 11   | Das   | Sacharjabuch   |        |       |
|       |      | A     | Bibelkundliche Erschließung                          |        |       |
|       |      | В     | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige |        | 408   |
|       |      | С     | Entstehung des Sacharjabuchs                         |        | 408   |
|       |      | D     | Theologie des Sacharjabuchs                          |        | 409   |
|       |      | E     | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                      |        | 410   |
|       | 12   | Das   | Maleachibuch   |        | 410   |
|       |      | A     | Bibelkundliche Erschließung                          |        | 410   |
|       |      | В     | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige |        |       |
|       |      | C     | Entstehung des Maleachibuchs                         |        | 411   |
|       |      | D     | Theologie des Maleachibuchs                          |        | 412   |
|       |      | E     | Hinweise zur Wirkungsgeschichte                      |        | 412   |
|       |      |       |  |        |       |
|       |      |       |  |        |       |
|       |      |       | III. Schriften (Ketubim)                             |        |       |
|       |      |       | (Markus Witte)                                       |        |       |
| 8 13  | l Da | ar Po | salter   |        | 414   |
| ر ا ر |      |       | elkundliche Erschließung                             |        |       |
|       |      |       | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige    |        |       |
|       |      |       | stehung der Psalmen und des Psalters                 |        |       |
|       |      |       | Pologie der Psalmen und des Psalters                 |        |       |

|   |     | D II: |  | 122   |
|---|-----|-------|--|-------|
| c | 1 / |       | nweise zur Wirkungsgeschichte                        |       |
| 3 | 14  | Das F | Hobbuch (Ijob)                                       | . 432 |
|   |     | A Bit | pelkundliche Erschließung                            | . 433 |
|   |     | B Lit | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige    | . 43/ |
|   |     | C En  | tstehung des Hiobbuchs                               | . 439 |
|   |     | D Th  | eologie des Hiobbuchs                                | . 443 |
| _ |     | E Hi  | nweise zur Wirkungsgeschichte                        | . 444 |
| 8 | 15  | Das S | prüchebuch (Die Sprüche Salomos/Proverbien)          | . 445 |
|   |     | A Bit | pelkundliche Erschließung                            | . 446 |
|   |     |       | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige    |       |
|   |     |       | tstehung des Sprüchebuchs und der Einzelsprüche      |       |
|   |     | D Th  | eologie des Sprüchebuchs                             | . 456 |
|   |     | E Hi  | nweise zur Wirkungsgeschichte                        | . 457 |
| § | 16  |       | Rutbuch  |       |
|   |     |       | pelkundliche Erschließung                            |       |
|   |     |       | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige    |       |
|   |     | C En  | tstehung des Rutbuchs                                | . 461 |
|   |     | D Th  | eologie des Rutbuchs                                 | . 462 |
|   |     | E Hi  | nweise zur Wirkungsgeschichte                        | . 463 |
| § | 17  | Das H | Hohelied (Canticum)                                  | . 463 |
|   |     | A Bib | pelkundliche Erschließung                            | . 464 |
|   |     | B Lit | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige    | . 465 |
|   |     | C En  | tstehung des Hohen Lieds                             | . 466 |
|   |     | D Th  | eologie des Hohen Lieds                              | . 467 |
|   |     | E Hi  | nweise zur Wirkungsgeschichte                        | . 467 |
| § | 18  |       | Coheletbuch (Der Prediger Salomo)                    |       |
|   |     | A Bib | pelkundliche Erschließung                            | . 469 |
|   |     | B Lit | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige    | . 470 |
|   |     | C En  | tstehung des Koheletbuchs                            | . 472 |
|   |     | D Th  | eologie des Koheletbuchs                             | . 473 |
|   |     |       | nweise zur Wirkungsgeschichte                        |       |
| ξ | 19  | Die K | lagelieder Jeremias (Threni)                         | . 476 |
| _ |     | A Bil | pelkundliche Erschließung                            | . 476 |
|   |     |       | erar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige    |       |
|   |     |       | tstehung der Klagelieder Jeremias                    |       |
|   |     |       | eologie der Klagelieder Jeremias                     |       |
|   |     | E Hi  | nweise zur Wirkungsgeschichte                        | . 481 |
| δ | 20  |       | sterbuch   |       |
| ی |     |       | s Esterbuch (MT)                                     |       |
|   |     | A     | Bibelkundliche Erschließung                          |       |
|   |     | В     | Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige | 484   |
|   |     | C     | Entstehung des Esterbuchs                            |       |
|   |     | D     | Theologie des Esterbuchs                             |       |
|   |     | $\nu$ | THEOROGIC GEO ESTETUTENS                             | . 400 |

| B Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige527              |
|--|
| C Entstehung der Chronikbücher   |
| D Theologie der Chronikbücher  |
| E Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                      |
| 8.0  |
|  |
| IV. Die Apokryphen oder deuterokanonischen Bücher                      |
| des Alten Testaments   |
| (Angelika Berlejung; Jan Christian Gertz; Konrad Schmid; Markus Witte) |
| 5.24.5   191   1   |
| § 24 Das Juditbuch   |
| A Bibelkundliche Erschließung  |
| B Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige                 |
| C Entstehung des Juditbuchs  |
| D Theologie des Juditbuchs   |
| E Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                      |
| § 25 Die Weisheit Salomos (Sapientia Salomonis)                        |
| A Bibelkundliche Erschließung  |
| B Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige544              |
| C Entstehung der Weisheit Salomos                                      |
| D Theologie der Weisheit Salomos                                       |
| E Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                      |
| § 26 Das Tobitbuch (Tobias)  |
| A Bibelkundliche Erschließung  |
| B Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige552              |
| C Entstehung des Tobitbuchs  |
| D Theologie des Tobitbuchs   |
| E Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                      |
| § 27 Jesus Sirach (Ben Sira)   |
| A Bibelkundliche Erschließung  |
| B Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige 561             |
| C Entstehung Jesus Sirachs   |
| D Theologie Jesus Sirachs  |
| E Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                      |
| § 28 Das Baruchbuch und der Brief Jeremias                             |
| A Bibelkundliche Erschließung  |
| B Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige 568             |
| C Entstehung des Baruchbuchs und des Briefs Jeremias                   |
| D Theologie des Baruchbuchs und des Briefs Jeremias 569                |
| E Hinweise zur Wirkungsgeschichte                                      |

## Jan Christian Gertz (Hg.): Grundinformation Altes Testament

| • | _ |   |    |    |
|---|---|---|----|----|
| 7 | 6 | n | ha | l+ |
|   |   |   |    |    |

|       |            | Außerbiblische Quellen | 19          |
|-------|------------|------------------------|-------------|
|       | 9.<br>10.  | Alten Testaments       | 521         |
|       | 12.<br>13. | antiken Israel         | 524<br>525  |
|       |            |                        |             |
| Regis | ter        |                        | 34          |
| Abbil | dur        | ngsnachweis            | 38          |
| Mitar | hei        | terverzeichnis 6       | <b>54</b> 0 |

#### Vorwort

Die Bibel darf in unserem Kulturkreis fraglos als das bedeutendste Buch gelten. Insbesondere das Alte Testament hat wie kein anderes Literaturwerk unsere Religion und Kultur beeinflusst. Das vorliegende Lehrbuch führt in seine Literatur, Religion und Geschichte ein. Es stellt diejenigen Informationen bereit, die für ein vertieftes Verständnis des Alten Testaments im Studium, in der kirchlichen und schulischen Praxis und darüber hinaus für jeden sachlich angemessenen Umgang mit diesem Werk grundlegend sind.

Das Ziel des Buches ist an sich schon alles andere als bescheiden, in der gegenwärtigen Forschungssituation gerät es zur Herausforderung: Die alttestamentliche Wissenschaft befindet sich derzeit mit all ihren Teilgebieten in einer Phase tiefgreifender Neuorientierungen. Das macht sie zu einer besonders spannenden, für Außenstehende freilich zuweilen ein wenig unübersichtlichen Disziplin. Eine Folge davon ist, dass die Fachdiskussion häufig kaum noch Einfluss auf das Bild nimmt, das sich eine größere Öffentlichkeit innerhalb und außerhalb der Theologie vom Alten Testament macht. Entsprechend groß sind dann auch die Irritationen, wenn neuere Forschungserkenntnisse zum Alten Testament medienwirksam einer größeren Öffentlichkeit präsentiert werden. Daher ist es kaum angemessen, als "Grundinformation Altes Testament" den bisherigen Konsens im Fach unabhängig von seinen Bestreitungen und Weiterführungen in der Fachdiskussion zu präsentieren und den Abstand zwischen Fachdiskussion und Öffentlichkeit somit weiter zu vergrößern und fortzuschreiben. Im Interesse eines sachlich angemessenen Umgangs mit dem Alten Testament ist es vielmehr notwendig, die Leserinnen und Leser an die gegenwärtige Diskussion heranzuführen, und zwar auch dort, wo sich noch kein neuer Konsens abzeichnet.

Der Aufbau des vorliegenden Buches entspricht der skizzierten Aufgabenstellung. Die Aufgabe des Heranführens setzt voraus, dass der Ausgangspunkt des gemeinsamen Weges beschrieben wird und die Leserinnen und Lesern einen Einblick in die Methoden des wissenschaftlichen Umgangs mit den Texten des Alten Testaments erhalten. Wie in allen anderen historisch und philologisch arbeitenden Disziplinen wird der Ausgangspunkt der Beschäftigung mit der Literatur, Religion und Geschichte des Alten Testaments durch die zur Verfügung stehenden Quellen bestimmt: die Texte des Alten Testaments selbst, die archäologischen Quellen aus Palästina sowie die außerbiblischen Texte und ikonographischen Quellen aus Palästina und den Nachbarkulturen. In die Quellen und ihr Verhältnis zueinander führt § 1 ein; über den wissenschaftlichen Umgang mit den verschiedenen Quellen informiert § 2. Der folgende

#### **18** Vorwort

Abriss der Geschichte und Religionsgeschichte des antiken Israel klärt in § 3 zunächst die Grundlagen einer "Geschichte Israels": Wie verhält sich das alttestamentliche Geschichtsbild zu den Ergebnissen der modernen Geschichtswissenschaft? Worin besteht der Unterschied zwischen erzählter Zeit und erzählender Zeit? Welche Unterschiede sind zu beachten, wenn von "Israel" und "Kanaan" die Rede ist? In welchem geographischen und kulturellen Raum findet die "Geschichte Israels" statt, und wie prägt dieser Raum die Geschichte Israels? Was bedeuten die wichtigsten Begriffe der Geschichte und Religionsgeschichte? Der eigentliche Abriss der Geschichte und Religionsgeschichte des antiken Israel in § 4 setzt mit der Spätbronzezeit ein und reicht bis in die hellenistische Zeit. Er umfasst damit den Zeitraum der Geschichte Israels, von dem das Alte Testament erzählt und in dem seine Schriften entstanden sind.

Die §§ 5-30 widmen sich der Literatur des Alten Testaments und ihrer Entstehungsgeschichte, und zwar einschließlich der apokryphen bzw. deuterokanonischen Schriften. Die Paragraphen und Teilparagraphen sind sämtlich gleich aufgebaut und gehen den Weg vom (wissenschaftlich) Gesicherten zum weniger Gesicherten. Ausgangspunkt ist jeweils der vorliegende Textzusammenhang, dessen Inhalt und Aufbau vorgestellt werden (A Bibelkundliche Erschließung). Ein besonderes Augenmerk wird dabei auf die größeren, die buchübergreifenden Zusammenhänge gelegt. Hier sind die Leserinnen und Leser zu eigener Bibellektüre aufgefordert. Denn nur eine gute Textkenntnis ermöglicht einen sinnvollen und eigenständigen Umgang mit Forschungspositionen. Im nächsten Schritt werden die wichtigsten Textbeobachtungen zu den jeweiligen Literaturwerken mitgeteilt, die in der Auslegungsgeschichte immer wieder die Frage nach der Entstehung der biblischen Bücher hervorgerufen haben (B Literar- und forschungsgeschichtliche Problemanzeige). Da die Wahrnehmung von Auffälligkeiten im Text auch dadurch gesteuert wird, was bislang in der Forschung beobachtet und als Erklärung der Textbeobachtungen diskutiert worden ist, finden sich hier auch Hinweise zur Forschungsgeschichte. Insbesondere in diesem Teil war es notwendig, sich auf wenige zentrale Gesichtspunkte zu konzentrieren und exemplarische Fragestellungen herauszuarbeiten. Der folgende Schritt nimmt die zuvor genannten Beobachtungen auf und zeichnet die (mutmaßliche) Entstehungsgeschichte des jeweiligen alttestamentlichen Literaturwerkes nach (C Entstehungsgeschichte). Wie schon bei der Darstellung der grundlegenden Textbeobachtungen und der Forschungsgeschichte war es mit Blick auf die zum Teil ausufernde Fachdiskussion notwendig, sich auf das Wesentliche zu konzentrieren. Das gilt nicht zuletzt für die Literaturangaben. Wo beinahe für jeden Satz der Darstellung eine ganze Bibliothek anzuführen wäre, wurde nach dem Motto verfahren, dass Fachleute auch so Bescheid wissen und alle Übrigen verschont bleiben und nur wenige Titel genannt bekommen, mit deren Hilfe sich unschwer weitere Literatur ermitteln lässt. Auf die entstehungsgeschichtliche Synthese folgt eine knappe Darstellung der theologischen Hauptlinien des besprochenen Werks (D Theologie). Zum Abschluss jedes Paragraphen finden sich Hinweise darauf, wie die besprochene Literatur innerhalb und außerhalb der Bibel und des Christentums gewirkt hat. Dass diese Hinweise weit mehr noch als die Ausführungen in den vorangehenden Teilabschnitten nur exemplarisch sind, versteht sich von selbst (E Hinweise zur Wirkungsgeschichte).

Mit der dritten Auflage wurden die Apokryphen oder deuterokanonischen Bücher Judit, Weisheit Salomos (Sapientia Salomonis), Tobit, Jesus Sirach (Ben Sira), Baruch samt Brief Jeremias, 1. und 2. Makkabäerbuch sowie das Gebet des Manasse und die sog. Zusätze zu den Büchern Ester und Daniel in die "Grundinformation Altes Testament" aufgenommen. Diese Entscheidung hat viel Zustimmung erfahren. Das gesteigerte Interesse an diesen Schriften auch im Bereich der evangelischen Bibelwissenschaften und Kirchen mag man auch darin erkennen, dass sie in der revidierten Lutherbibel von 2017 in einer neuen Übersetzung vorliegen, die auf dem griechischen Text beruht und nicht mehr wie in den älteren Ausgaben zum Teil auf dem Text der Vulgata. Um dem Aufbauprinzip der hebräischen Bibel folgen zu können, bilden die apokryphen bzw. deuterokanonischen Bücher wie in den vorherigen Auflagen das Abschlusskapitel der Literatur des Alten Testaments. Lediglich die Zusätze zu den Büchern Ester und Daniel wurden in die Darstellung der Bücher Ester und Daniel integriert.

Die Darstellung der Literatur des Alten Testaments geht jeweils auch auf die Theologie der besprochenen Literaturwerke ein. Diesem Verfahren liegt eine bestimmte Auffassung von einer "Theologie des Alten Testaments" zugrunde, die in den §§ 31–34 mit Blick auf die Geschichte und Problemstellungen der Disziplin sowie konkurrierende Auffassungen über den Gegenstand einer "Theologie des Alten Testaments" entfaltet wird.

Die "Grundinformation Altes Testament" hat eine so erfreulich gute Aufnahme gefunden, dass sie seit ihrer ersten Auflage im Jahre 2003 inzwischen in der sechsten Auflage erscheinen kann. Gegenüber der fünften Auflage wurde der Text durchgesehen und verschiedentlich überarbeitet. Auch wurden die Literaturhinweise aktualisiert und maßvoll erweitert. Dass sich dadurch die Seitenzählung verschoben hat, ließ sich leider nicht immer vermeiden.

Ich danke der Mitautorin und den Mitautoren für die anregende Zusammenarbeit und die Bereitschaft, ihre Texte abermals einer gründlichen Überarbeitung zu unterziehen. Bei der Redaktion des Buches haben mich Kristin Tröndle und Daniel Seifert fleißig und kundig unterstützt.

Heidelberg, 10. Januar 2019

Jan Christian Gertz

#### 20 Vorwort

#### Technische Hinweise

Den einzelnen Paragraphen und Teilparagraphen des Buches sind in der Regel einige Literaturangaben ((1)) vorangestellt. Sie sollen die Möglichkeit zu einer weiterführenden Beschäftigung eröffnen. Weitere Literatur lässt sich unschwer mit Hilfe der im Literaturverzeichnis genannten bibliographischen Datenbanken im Internet erschließen. Sofern im abschließenden Verzeichnis "Grundlegende Literatur zum Studium des Alten Testaments" aufgelistet, werden die angegebenen Titel in den Literaturangaben nur mit Kurztiteln zitiert. Titel, die sich nicht in diesem Verzeichnis finden, werden in den Literaturangaben zu den einzelnen Paragraphen und Teilparagraphen vollständig angeführt und dann in den Anmerkungen nur mit Kurztitel zitiert. Wird ein Titel nur in einer Anmerkung zitiert, dann erfolgt eine vollständige Titelaufnahme, etwaige weitere Erwähnungen dieses Titels nennen einen Kurztitel und die Anmerkung der ersten Erwähnung.

Bibliographische Abkürzungen folgen: S. Schwertner, Internationales Abkürzungsverzeichnis für Theologie und Grenzgebiete, Berlin – New York <sup>2</sup>1992. Die übrigen Abkürzungen folgen, sofern nicht anders vermerkt, der RGG<sup>4</sup>. Die biblischen Eigennamen richten sich nach den Loccumer Richtlinien. Weichen diese deutlich von den konventionellen Schreibweisen ab, so ist in Klammern eine weitere Schreibweise angegeben. Die Umschrift hebräischer Worte richtet sich nach den Regeln der ZAW, diejenige griechischer Worte nach denen der RGG<sup>4</sup>. In allen anderen Fällen wurde ein vereinfachtes Umschriftsystem in Anlehnung an die ZAW gebraucht.

Hinweise auf das Glossar sind durch  $\rightarrow$  und Kursivschrift markiert.

# Erster Hauptteil: Quellen und Methoden

(Angelika Berlejung)

#### § 1 Quellen

Literaturverzeichnis 7.1 Allgemeines und zur Methode (C. Hardmeier, Steine). Ferner: K. de Troyer, Die Septuaginta und die Endgestalt des Alten Testaments. Untersuchungen zur Entstehungsgeschichte alttestamentlicher Texte, UTB.W 2599, Göttingen 2004.

#### § 1.1 Prolegomena

Das Alte Testament ist ein durch und durch theologisches Buch und literarisches Kunstwerk. Es geht in dieser Schriftensammlung nicht darum, die Entstehung der Welt als Augenzeugenbericht vorzustellen oder die Ereignisse der Geschichte Israels und Judas als Kompendium der Palästinageschichte aneinander zu reihen, sondern darum, die eigene Vergangenheit auf dem Hintergrund von Gottes Gegenwart zu deuten, so die eigene Gegenwart zu verstehen, um die Zukunft zu gestalten. Aufgrund seiner literarischen Eigenart und theologischen Intention kann das AT nur unter Vorbehalt und nach sorgfältiger kritischer Einzelanalyse als zuverlässige Quelle für historische (z. B. gab es das Davidische Großreich?) oder religionsgeschichtliche (z. B. gab es in Israel die kultische Verehrung der Toten?) Fragestellungen gelten. Bei den Büchern der Hebräischen Bibel handelt es sich um eine Sammlung von Literaturen, die bestimmten Meinungen, Überzeugungen und Tendenzen verpflichtet sind und versuchen, ihren Adressaten diese Überzeugungen nahe zu bringen. Es handelt sich um Selbstinterpretationen der eigenen Geschichte und theologische Texte unterschiedlicher Zielrichtungen, denen das Bekenntnis des Glaubens an Jhwh ebenso gemein ist wie das Bestreben, in ihrem Zeugnis andere zu überzeugen<sup>1</sup>. Das Alte Testament entwirft dabei die Geschichte des Gottesvolkes, eingebettet zwischen den Anbeginn der Schöpfung der Welt zu Anfang aller Zeit (Gen 1) und ihre Neuschöpfung am Ende der Zeiten (Jes 60,19), vom Auszug aus Ägypten über den Einzug ins Gelobte Land bis zu der Wiederherstellung des Jerusalemer Tempels nach dem  $\rightarrow$  Exil (Esra 1–6,18) und dem Aufstand der Makkabäer (1Makk 4,52–59; 2Makk 10,1–8). Die dargestellte

ren. Was leistet die Archäologie für die Erforschung der Geschichte Israels und Judas?, in: C. Hardmeier, Steine, 79–121, hier 115.

<sup>1</sup> Dazu auch C. Levin, Das vorstaatliche Israel, ZThK 97 (2000), 385–403, hier 402; H. M. Niemann, Von Oberflächen, Schichten und Struktu-

#### 22 Ouellen und Methoden

Zeitspanne, die Geschichten vom Exodus mit dem → Zeltheiligtum bis zu dem wieder eingeweihten Tempel zur Zeit der Makkabäer erzählt, ist im Wesentlichen mit dem identisch, was man in der Archäologie Palästinas als die Eisenzeit, die babylonischpersische und hellenistisch-römische Zeit beschreibt (vgl. dazu die "Chronologie wichtiger Daten" im Anhang).

Der Raum, in dem sich diese Geschichte abspielt, hat seinen Fokus in der Levante. Diese gehörte damals nicht zum Zentrum der Welt, sondern zu ihrer Peripherie. Palästina und Syrien waren innerhalb der Mittelmeerwelt seit dem 3. Jt. v.Chr. mehr und mehr zum Randgebiet geworden, während sich im Süden in Ägypten, im Norden in Anatolien, im Osten in Mesopotamien und im Westen mit den phönizischen Küstenstädten Zentren, Metropolen, Staaten und Reiche bildeten, die die Weltpolitik und Weltwirtschaft bestimmten und über die folgenden Jahrtausende bestimmen sollten. In den Folgejahrhunderten geriet Palästina wiederholt in die Einflusssphäre seiner expandierenden Nachbarn, die schließlich auch sein politisches und wirtschaftliches Geschick bestimmten. Viele der religiösen und politisch-sozialen Vorgänge innerhalb der Levante spielten für die Autoren und Redaktoren des Alten Testaments keine Rolle, da sie ihnen keine Relevanz für die Glaubensgeschichte mit Jhwh zuerkannten. Folgerichtig ließen sie sie weg oder erwähnten sie nur beiläufig.

Um zu erkennen, was sie in ihrer Darstellung für wichtig und was für unwichtig erachteten, wo sie also ihre Akzente setzten, selektierten, (ver-)schwiegen, umdeuteten oder auch wo sie ihre eigene Wirklichkeitsinterpretation bestimmten Tendenzen ihrer Zeit entgegensetzten, ist es wichtig, die biblische Erzählung mit anderen Quellen zu konfrontieren, die aus derselben Lebenswelt stammen, wenn nicht gar dasselbe Ereignis oder dieselben Vorgänge zum Gegenstand haben. Nur so kann man profilieren, was genau es war, das den biblischen Autoren den nachfolgenden Generationen mitzuteilen am Herzen lag. Das war nur ganz selten die reine Information über das Stattfinden irgendeines Krieges in irgendeiner Stadt im Vorderen Orient, sondern der Erweis des göttlichen Heilsplans mit seinen Menschen. Die theologische Interpretationsleistung der biblischen Autoren kann auf dem Hintergrund der [Re-]Konstruktion der Ereignisse, wie sie sich unabhängig von ihrer theologischen Interpretation vielleicht "tatsächlich" abgespielt haben (was immer unter dem Vorbehalt der Hypothese bleibt), erst präzise erfasst werden (was ebenso immer hypothetisch bleibt). Das ist nicht immer möglich, da für die historische [Re-]Konstruktion mit den Methoden der modernen Geschichtswissenschaft häufig die außerbiblischen Quellen fehlen, die die Vorgänge der Vergangenheit erhellen könnten. Doch wurden in den letzten Jahrzehnten in dieser Hinsicht große Fortschritte erzielt. Zum einen sind aus Palästina selbst außerbiblische Schriftzeugnisse hinzugekommen, zum anderen wird aus den Nachbarkulturen unaufhörlich neues Textmaterial bekannt, aus dem sich neue Erkenntnisse gewinnen und alte verifizieren oder falsifizieren lassen. Zudem hat die "Biblische Archäologie" oder "Palästinaarchäologie" in den letzten Jahrzehnten weitere Fortschritte erzielt und auch ihre Methodik erweitert und verfeinert (z. B. Archäobotanik), so dass sich auch hier Informationen zusammentragen lassen, die ein vieldimensionales Gesamtbild Palästinas entwerfen. Last but not least sei auf die  $\rightarrow$  ikonographischen Quellen aus Palästina und den Nachbarkulturen hingewiesen, die erst in den letzten Jahrzehnten durch die Pionierleistungen Othmar Keels, gefolgt von seinen Schülern und Schülerinnen, für die Bibelwissenschaft fruchtbar gemacht wurden. Generell gilt: Je mehr man bereit ist, verschiedene Quellenbereiche (archäologische Befunde, biblische und außerbiblische Texte, Bilder), Methoden und die daraus erarbeiteten Interpretationen miteinander ins Gespräch zu bringen, desto differenzierter, plastischer und dichter wird die vergangene Kultur und Gesellschaft Palästinas zu beschreiben sein.

#### § 1.2 Die Quellen und ihr Verhältnis zueinander

"Die Geschichte liegt nicht in den Quellen, aber sie braucht Quellen, um geschrieben werden zu können."<sup>2</sup> Der Historiker und die Historikerin sind es, die ein Objekt in den Status einer Quelle erheben und diese dann als solche besprechen bzw. interpretieren und zu anderen Quellen in Beziehung setzen. In der Forschung hat sich seit geraumer Zeit die Debatte um Primärquellen, Sekundär-, Tertiär- und Quartärquellen etabliert<sup>3</sup>.

Die Hierarchie der Quellen: *Primärquellen* sind mit archäologischen Methoden datierbare Quellen, die dem Ereignis, das sie beschreiben oder auf das sie sich beziehen, zeitlich nahe stehen. Die Urheber dieser Quellen waren Beteiligte, Zeitgenossen oder Zeitzeugen. Briefe, Verträge oder Urkunden gehören in diese Kategorie.

Sekundärquellen stehen den Ereignissen demgegenüber ferner, sei es, dass es sich um Kopien, sei es, um Exzerpte von Primärquellen oder Kommentarwerke handelt. Die Urheber dieser Quellen beziehen sich auf indirekt vermittelte Information (z. B. Zugang zu einem Archiv), also ihrerseits auf Quellen, die sie nicht mehr überprüfen konnten.

Bei *Tertiärquellen* ist der zeitliche Abstand und die Abhängigkeit von vorgegebenem, insbesondere sekundärem Quellenmaterial entsprechend größer.

Quartärquellen verarbeiten hingegen Sekundär- und Tertiärquellen, ohne ihren Quellenwert noch kritisch nachprüfen zu können.

Diese Hierarchisierung der Quellen ist m. E. verfahrenstechnisch notwendig und nicht zwangsläufig als Wertung ihrer historischen Zuverlässigkeit zu verstehen. Eine dem Ereignis zeitnahe Primärquelle ist nicht notwendigerweise eine historisch verlässliche Quelle, die "faktengetreuere" Informationen über ein Ereignis liefert als eine zeitfernere Sekundärquelle. So können dem Geschehen recht zeitnahe königliche → Annalen durchaus aus der Rückschau interpretierend geschrieben sein und Ereignisse beschönigen. Der historische Informationsgehalt einer Quelle ist jeweils im Einzelfall abzuwägen und zu evaluieren, indem u. a. ihre Funktion, ihr pragmatisches Umfeld kritisch hinterfragt, berücksichtigt und sie mit anderen Quellen (und eventuell bereits gewonnenem empirischen Wissen über den thematisierten Sachverhalt) korreliert

to Interpretation, in: D. V. Edelman (Hg.), The Fabric of History. Text, Artefact and Israel's Past, JSOT.S 127, Sheffield 1991, 26–64. Den besten Überblick über die aktuelle Debatte verschafft der Sammelband von C. Hardmeier, Steine.

<sup>2</sup> C. Uehlinger, Bildquellen und "Geschichte Israels". Grundsätzliche Überlegungen und Fallbeispiele, in: C. Hardmeier, Steine, 25–77, hier 31.

<sup>3</sup> Kontrovers und häufig verkürzt diskutiert wurde der Impuls von E. A. Knauf, From History

#### 24 Quellen und Methoden

wird. Die kritische Sichtung, Evaluierung und Etablierung der verfügbaren Quellen als historische Quellen muss sich jeweils daran messen lassen, inwieweit ihnen (und der auf ihnen beruhenden historischen [Re-]Konstruktion) ein größerer oder kleinerer Grad an intersubjektiv überprüfbarer Plausibilität und Konsensobjektivität (Jörn Rüsen<sup>4</sup>) zukommt.

Archäologisches,  $\rightarrow$  ikonographisches und  $\rightarrow$  epigraphisches Material ist grundsätzlich eher in die Primärquellen einzuordnen, da es der jeweiligen Zeit entstammt. Diese Primärquellen können sich wechselseitig bestätigen, jedoch durchaus auch ein anderes (komplementäres oder auch kontrastives) Bild der in Frage stehenden Zeit, der historischen und gesellschaftlichen Zusammenhänge entwerfen. In jedem Fall steht der Forscher/die Forscherin vor dem Problem der Gewichtung der Quellen, im Widerspruchsfall vor der Frage: Welchem Befund ist "Recht" zu geben? Dieses Problem stellt sich insbesondere dann, wenn die historischen (Re-)Konstruktionen, die auf diesen Primärquellen basieren, mit (Re-)Konstruktionen der Geschichte der südlichen Levante korreliert werden, die aus dem AT (ausgewertet als historische Quelle, obwohl es für historische Fragestellungen nach der obigen Definition keine Primärquelle ist) gewonnen wurden und mehr als einmal nicht zu harmonisieren sind (s. u.). Aus der unmittelbaren zeitlichen Nähe zum Geschehen wird in diesem Fall in der historischen (!) Forschung den archäologischen Quellen der Vorzug gegeben, doch ist gegenüber einem allzu großen Optimismus auch hier zu bedenken, dass archäologische Hinterlassenschaften oft schwer eindeutig datierbar sind und (wie Texte und Bilder auch) erst durch die durchaus verschiedenen Interpretationen der Archäologen/innen und Historiker/innen zum Sprechen gebracht werden. Fundlage, zeitliche Einordnung, Funktion, Material, Vergleichsfunde und Datierungen spielen dabei häufig eine große Rolle, um Theorien, (Re-)Konstruktionen der Vergangenheit zu entwerfen. Auch die Interpretation ikonographischen Materials ist, sofern nicht identifizierende Beischriften existieren, nicht immer eindeutig zu leisten (z. B. das Problem der Namenszuweisung an Götterdarstellungen) und von den Fragestellungen, Vorkenntnissen und dem zu Rate gezogenen Vergleichsmaterial der Interpreten abhängig, Zudem muss man die Funktionalität und das pragmatische Umfeld des Bildmaterials in Rechnung stellen, um ihren historischen Quellenwert und ihre Faktentreue einzuschätzen. So bieten etwa die assyrischen Reliefs nicht ein Abbild des wirklichen Kriegsgetümmels, sondern sie zeigen es so, wie es "politisch korrekt" hätte ablaufen müssen.

Die Kultur, Geschichte, Gesellschaft oder Religion der Region einer bestimmten Zeit kann auf der Grundlage einer einzigen Quellengruppe nur lückenhaft (re-)konstruiert werden, so dass erst die Verbindung und Korrelation der verschiedenen zur Verfügung stehenden Quellen das Bild (oder die Bilder) weiter vervollständigen kann. Dennoch wird immer noch das ein oder andere Problem, insbesondere Ursachen, Prozesse oder Zusammenhänge weiter der kreativen Hypothesenbildung der Historiker/innen überlassen bleiben.

Widerspricht der archäologische Befund unzweifelhaft einer biblischen Erzählung (wie im Fall von Jos 6, da der dort erzählten Eroberung von Jericho die archäologischen Hinterlassenschaften der Ortslage entgegenstehen), so ist wiederum daran zu erinnern, dass die judäischen Schriftsteller, die die Geschichte (story) des Eroberungsrituals von Jericho entwarfen, Theologen und keine Annalenschreiber waren. Es ging ihnen nicht um einen Ereignisbericht über die Zerstörung Jerichos und die israelitische  $\rightarrow$  Landnahme, sondern um die Interpretation der Ruinen von Jericho als ein Zeichen der Landgabe von Jhwh an sein Volk. Auch der ikonographische Befund aus "Is-

historischen Forschung, KVR 1515, Göttingen 1986, 89–111.

<sup>4</sup> J. Rüsen, Rekonstruktion der Vergangenheit. Grundzüge einer Historik 2. Die Prinzipien der

rael", der das Land als reich an Bildern und Motiven ausweist, die z. T. auch auf eine lange kontinuierliche Tradition(spflege) zurückblicken können, widerspricht der biblischen Sicht, wonach es seit den Anfängen "Israels" durch das Bilderverbot keine Bilder gegeben habe oder habe geben dürfen, und nur gelegentliche Einzelfälle (z. B. das goldene Kalb) das ansonsten geschlossene Bild gestört hätten. Doch liegt den atl. Theologen auch in Bezug auf die eigene Vergangenheit mit Bildern an einer theologisch-programmatischen und nicht an einer historisch-deskriptiven Aussage. Wenn archäologische/ikonographische/epigraphische Befunde den biblischen Texten widersprechen, ist also immer wieder daran zu erinnern, dass die verschiedenen Quellen von vornherein Verschiedenes wollen und leisten können. Die Ziel- und Aussageabsicht der beiden Komplexe ist unterschiedlich, so dass sie nicht harmonisiert werden können, aber auch nicht werden sollen.

Biblische Texte scheiden als Primärquellen für historische Fragestellungen weitgehend aus, da sie (hier muss allerdings je und je differenziert werden) in beträchtlichem zeitlichem Abstand zu den Ereignissen geschrieben wurden, von denen sie erzählen. Die Erzählzeit (Zeit des Erzählers/Schreibers) ist von der erzählten Zeit (Zeit der Handlung) zu unterscheiden. Zur Problematik der biblischen Texte gehört weiterhin, dass sie uns heute in einer Form vorliegen, in der verschiedene Vorlagen verarbeitet wurden, die redaktionell durch mehrere Hände gingen und oftmals kaum eindeutig datierbar sind. Aufgrund dieser literarischen Eigenart und der vorhandenen theologischen Intention ist die Bibel als Quelle für die (Re-)Konstruktion einer Geschichte oder Religionsgeschichte Palästinas keinesfalls zu überschätzen, jedoch auch nicht zu unterschätzen. Ein genereller Verzicht auf das AT als Quelle im Blick auf historische Fragestellungen dient der Sache nicht, da auch Sekundär-, Tertiär- und Quartärquellen ihren Wert haben. Insbesondere in den jungen Schriften, in denen die Erzählzeit der erzählten Zeit recht nahe rückt, sind wertvolle Informationen über die sozialen und politischen Verhältnisse der nachexilischen Zeit ( $\rightarrow$  Exil) bewahrt. Im Einzelnen muss der Nachweis für die historische Glaubwürdigkeit der biblischen Geschichts-/Geschichtenschreibung geführt werden, da – wie so oft – pauschale Urteile über die Zuverlässigkeit oder Unzuverlässigkeit des AT nicht weiterhelfen. Die kritische Sichtung, Evaluierung und Etablierung des AT als historische Quelle muss sich jeweils daran messen lassen, inwieweit ihm (und der auf ihm beruhenden historischen [Re-] Konstruktion) ein kleinerer oder größerer Grad an intersubjektiv überprüfbarer Plausibilität und Konsens zukommt. Dabei ist es zweifellos so, dass historisch-kritisch aus dem Alten Testament hypothetisch herausdestillierte und ebenso hypothetisch datierte Texteinheiten, für die ein historischer Informationsgehalt in Anspruch genommen wird, kaum je zu einem so großen Grad an Plausibilität und Konsens führen werden, wie ein einwandfrei lokalisier- und datierbarer Brief, eine Fundlage oder ein Artefakt.

Grundsätzlich ist mit dieser Fragestellung das Verhältnis von Exegese zu Biblischer Archäologie berührt<sup>5</sup>. Die Wurzeln der letzteren liegen forschungsgeschichtlich in der Bibelwissenschaft, je-

<sup>5</sup> Siehe W. Zwickel, Einführung in die biblische Landes- und Altertumskunde, Darmstadt 2002, 38–51; D. Vieweger, Archäologie der biblischen Welt, UTB 2394, Göttingen <sup>2</sup>2006, 45–58; C. Frevel, "Dies ist der Ort, von dem geschrieben steht