## **INHALTSVERZEICHNIS**

Vorwort	. 8
EINLEITUNG	. 12
Offene Fragen	. 17
Exkurs: Das Verhältnis von Ideen und Kunst	.21
1. DER JÜDISCHE UMGANG MIT JERUSALEM	.30
1.1 Der zweite Tempel – der herodianische Tempel	
1.1.1 Die Quellen	. 32
1.1.2 Die unterschiedene Konstruktion des herodianischen Tempels	
1.2 Der Tempelentwurf des Ezechiel	.43
1.3 Das jüdische Prinzip der Unterscheidung	
1.3.1 Der Grund der Unterscheidung: Der eine, 'heilige' Gott	
1.3.2 Die Konsequenz für Israel: Erwählung und Unterscheidung	. 54
1.3.2.1 Die Heiligung des Alltags	. 59
1.3.2.2 qadoš in der Bedeutung von "abgesondert, geschieden"	63
Exkurs: War die jüdische Religion tatsächlich unterschieden oder nur	
in ihrem Selbstverständnis?	
1.4 Zwischenüberlegung: Anwendung des Gedankens der Unterscheidung auf den .	
herodianischen Tempel und auf das Konzept des Ezechiel	. 69
1.5 Die Heiligkeitsgrade	
1.6 Die unterschiedene Siedlungsstruktur	
1.7 Der salomonische Tempel	
1.7.1 Vom Geschichtswert der alttestamentlichen Überlieferung	
1.7.1.1 Zusammenfassung	. 84
Erinnerungsfigur?	0.5
1.7.2 Der Anspruch: Nur ein Tempel	
1.7.2 Der Anspruch: Nur em Femper  1.7.3 Die fiktive Umsetzung: Architektur der Unterscheidung	
1.7.3 Die Inktive Unisetzung. Architektur der Unterscheidung	
1.7.5 Kein Gottesbild im Allerheiligsten	
1.7.6 Zusammenfassung: Der salomonische Tempel	102
1.8 Die einzigartige Bedeutung des Tempels für das Judentum	100
1.9 Fazit: Die jüdische Konstruktion Jerusalems in Unterschiedenheit	
2. DER ISLAMISCHE UMGANG MIT JERUSALEM	
2.1.1 Zur Quellenproblematik	
2.1.2 Der koranische Beitrag: Jerusalem als Ziel der Nachtreise und erste	110
Gebetsrichtung, hochgeschätzt von Muhammad	120
2.1.3 Der Ertrag der Traditionsliteratur	126
2.1.4 Zwischenfazit	
2.1.5 Die Konstruktion des islamischen Jerusalem durch die Bauten und	
die Überlieferung	
2.1.5.1 Die Bedeutung von isrā' und mirāğ	. 139
2.1.5.2 Die Bedeutung Umars im Kontext der Wiederherstellung	. 144



2.1.5.3 Verschiedene Versionen der Einnahme Jerusalems	
2.1.5.4 Die christlichen Berichte	150
2.1.5.5 Die islamischen Berichte	
2.1.5.5.1 Warum 'Umar?	157
2.1.5.5.2 Anfänglich verwirrende Nähe	161
2.1.6 Der Vergleich mit anderen islamischen Übernahmen: Damaskus, Resafa,	
Hama	164
2.1.6.1 Damaskus	165
2.1.6.2 Resafa	
2.1.6.3 Hama	
2.1.6.4 Fazit: Die Bedeutung der Ortswahl in Jerusalem	
2.1.7 Zwischenüberlegung zu den Fakten	
2.2 Beginn, Gründe und Ausmaß der Heiligkeit Jerusalems im Islam	172
2.3 Deutungen des Haram in der Wissenschaft	180
2.3.1 Beschreibung des Haram-Komplexes	181
2.3.2 Ein eigener hağğ in Jerusalem? Konkurrenz zur Ka'ba?	184
2.3.3 Triumph über die Grabeskirche	
2.3.4 Der Haram als eschatologisches Monument	. 195
2.4 Die Wiederherstellung des salomonischen Heiligtums	199
2.4.1 Die Wiederbesetzung des Ortes des Heiligtums	199
2.4.2 Der Name der Stadt und die Bezeichnung des Tempels	. 201
2.4.3 Die Identifizierung des Felsendoms mit dem salomonischen Heiligtum	204
2.4.4 Die Bezugnahme auf den Ort: Der Fels als pars pro toto	
2.4.5 Die architektonischen Bezüge auf das salomonische Heiligtum	213
2.4.6 Wiederherstellung via Aufnahme der Grabeskirchen-Anlage	215
2.4.7 Die ornamentalen Bezüge	
2.4.8 Wiederherstellung in Bezugnahme auf das Tempelweihe-Datum	220
2.4.9 Zusammenfassung	
2.5 Der Islam als die Wiederherstellung der Uroffenbarung	
2.6 Die Korrektur gegenüber dem Christentum	
2.6.1 Einheit gegen Vielheit, Einfachheit gegen Komplexität	232
2.6.2 Demut gegen Selbstüberhebung	234
2.6.3 Die Wiederbesetzung des Tempelberges und das Übertreffen der	
Grabeskirche	240
2.6.4 Gegen Christologie und Erwählung: Die Inschriften	243
2.6.5 Das Resumée der Inschriften	248
2.7 Die Korrektur gegenüber dem Judentum	250
2.7.1 Universalität gegen Exklusivismus: Die Ausrichtung nach Mekka und die	250
Aufhebung der Absonderung	250
2.7.2 Die Absolutheit und Souveränität Gottes – die Korrektur des Opferkultes	256
2.8 Zusammenfassung: Die islamische Konstruktion	
2.0 Zusaninentussung. Die islamisene Ronstraktion	
3. DER CHRISTLICHE UMGANG MIT JERUSALEM	262
3.1 Vorbemerkung zu den christlichen Quellen	
3.2. Der Befund: Flexibilität im Umgang mit Heiligen Stätten	265
3.2.1 Die Verzögerung des Ausbaus	266
3.2.2 Die Verzogerung des Ausbaus	270
3.2.3 Traditionsakkumulation, Traditionsparallelen und Verlagerungen	273
3.2.4 "Jerusalem elsewhere": exportierte Kopien	
5.2.4 "Jerusalem eisewhere". exportierte Kopien	

3.3 Die Wurzeln des Heiligen Landes und der Heiligen Stadt – der Grund für	
Multiplikation, Flexibilität und Translozierbarkeit	. 284
3.3.1 Nicht im Judentum	
3.3.2 Keine Ableitung von der Haltung Jesu oder von den Aussagen des	
Neuen Testaments	.287
3.3.3 Folge eines konstantinischen "Bauprogramms"?	. 290
3.3.4 Nicht im Märtyrerkult	
3.4 Die Prädikation: Die Voraussetzung für die Entstehung des Heiligen Landes	. 303
3.5 Die Vergegenwärtigung: Die Bestimmung der Heiligen Stätten	.313
3.6 Das Heilige Land als Ausdruck des liebenden Nachgehen Gottes	. 324
3.6.1 Das Prinzip der nachgehenden Liebe Gottes	
3.6.2 Das Heilige Land als Zugeständnis an das Bedürfnis der Pilger nach	
räumlicher Nähe	
3.6.3 Die Haltung der Kirchenväter zum irdischen Jerusalem	. 333
3.6.3.1 Eusebius (ca. 265-330 n. Chr.)	. 334
3.6.3.2 Gregor, Hieronymus und Augustiuns	. 336
3.6.3.3 Kyrill von Jerusalem	
3.6.3.4 Zusammenfassung: Die Haltung der Kirchenväter	. 344
3.6.4 Die Pilgerfahrt als Zugeständnis an das Bedürfnis der Gläubigen nach	
Führung und nach dem Vorschein eines erreichbaren Lebensziels	
3.6.5 Der Ausbau des Heiligen Landes als Verdeutlichung der Gegenwart Christi	i 353
3.6.6 Rechtfertigung vor dem Denken: Der neuplatonische Gedanke des	
` Aufstiegs	
3.7 Zusammenfassung: Die christliche Konstruktion Jerusalems	. 374
SCHLUSS	.378
4. BEZUG AUF DIE AKTUELLE SITUATION UND AUSBLICK	
4.1 Die jüdische Haltung	
4.2 Die muslimische Haltung	
4.3 Die christliche Haltung	. 390
5. LITERATURVERZEICHNIS	400
5.1 Quellen	
5.1.1 Jüdische Quellen	
5.1.2 Christliche Quellen	
5.1.3 Islamische Quellen	
5.1.4 Textsammlungen	
5.1.5 Hilfsmittel	
5.2 Literatur	